

身近な公園の再生計画についての検討  
に伴うアンケート調査

報 告 書

平成31年3月

公明党神戸市会議員団



# 目 次

はじめに

## 第1章 神戸市の身近な公園の現状と管理状況

1. 身近な公園の現状
2. 身近な公園の管理状況

## 第2章 公園利用を対象としてアンケート調査事例

1. 神戸市ネットモニターアンケート調査結果
2. 美緑花ボランティアに関するアンケート調査
3. 都市公園利用実態調査（全国）

## 第3章 アンケート調査票の作成検討

1. 市民（利用者）向けアンケート調査票の作成
2. 管理団体向けアンケート調査票の作成

## はじめに

本調査は、歩いて行ける身近な公園の再整備にあたって、地域ニーズに対応した安全・安心で快適に利用できる公園整備の推進に役立てる基礎資料として、利用する市民や日ごろ公園管理にあたっている団体等を対象に、公園に対する意向を把握するためのアンケート調査票の作成検討を目的とする。

なお、調査の実施は、次年度を予定している。

# 第1章 神戸市の身近な公園の現状と管理状況

## 1. 身近な公園の現状

神戸市の都市公園数及び面積は、平成24年度1,620箇所26,346千㎡から平成28年度1,653箇所26,436千㎡に増加している。身近な公園である住区機関公園についても、平成24年度1,447箇所6,601千㎡から平成28年度1,479箇所6,665千㎡に増加している。

住区期間公園の内訳を見ても、「街区公園」「近隣公園」「地区公園」いずれも平成24年度から平成28年度に増加している。

区別では、「街区公園」は、箇所数、面積ともに北区が最も多い。「近隣公園」は、箇所数は北区が最も多いが、面積は西区が多い。地区公園については、箇所数は中央区、面積は西区が最も多い。

### 【都市公園数及び面積の推移】

(単位：1,000㎡) 建設局調べ

| 年度     | 総数    |        | 住区基幹公園 |       | 都市基幹公園 |       |      |     | 広域公園, 風致公園, 歴史公園, 緑道, 緑地, 墓園, その他 |        | a) 1人当たり都市公園面積(㎡) |
|--------|-------|--------|--------|-------|--------|-------|------|-----|-----------------------------------|--------|-------------------|
|        | 公園数   | 面積     | 公園数    | 面積    | 総合公園   |       | 運動公園 |     | 公園数                               | 面積     |                   |
| 平成24年度 | 1,620 | 26,346 | 1,447  | 6,601 | 13     | 4,687 | 1    | 559 | 159                               | 14,499 | 17.07             |
| 平成25年度 | 1,621 | 26,359 | 1,448  | 6,618 | 13     | 4,687 | 1    | 559 | 159                               | 14,495 | 17.10             |
| 平成26年度 | 1,635 | 26,363 | 1,462  | 6,623 | 13     | 4,687 | 1    | 559 | 159                               | 14,495 | 17.12             |
| 平成27年度 | 1,651 | 26,372 | 1,477  | 6,664 | 13     | 4,687 | 1    | 559 | 160                               | 14,462 | 17.15             |
| 平成28年度 | 1,653 | 26,436 | 1,479  | 6,665 | 13     | 4,687 | 1    | 559 | 160                               | 14,525 | 17.21             |

a) 各年度10月1日現在の人口により算出。平成24年度～平成26年度については平成27年国勢調査結果に基づき、遡及修正した各年度10月1日現在の人口により算出。

### 【住区基幹公園数及び面積の推移】

(単位：1,000㎡) 建設局調べ

| 年度<br>区名 | 住区基幹公園 |       |       |       |      |       |      |       |
|----------|--------|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|
|          | 総数     |       | 街区公園  |       | 近隣公園 |       | 地区公園 |       |
|          | 公園数    | 面積    | 公園数   | 面積    | 公園数  | 面積    | 公園数  | 面積    |
| 平成24年度   | 1,447  | 6,601 | 1,292 | 2,341 | 130  | 2,616 | 25   | 1,645 |
| 平成25年度   | 1,448  | 6,618 | 1,292 | 2,342 | 131  | 2,631 | 25   | 1,645 |
| 平成26年度   | 1,462  | 6,623 | 1,306 | 2,347 | 131  | 2,631 | 25   | 1,645 |
| 平成27年度   | 1,477  | 6,664 | 1,321 | 2,373 | 131  | 2,631 | 25   | 1,659 |
| 平成28年度   | 1,479  | 6,665 | 1,323 | 2,374 | 131  | 2,632 | 25   | 1,659 |

【区別の住区基幹公園数及び面積（平成 28 年度）】

（単位：1,000 ㎡） 建設局調べ

| 年度<br>区名 | 住区基幹公園 |       |      |     |      |     |      |     |
|----------|--------|-------|------|-----|------|-----|------|-----|
|          | 総数     |       | 街区公園 |     | 近隣公園 |     | 地区公園 |     |
|          | 公園数    | 面積    | 公園数  | 面積  | 公園数  | 面積  | 公園数  | 面積  |
| 東灘区      | 162    | 535   | 145  | 208 | 15   | 265 | 2    | 63  |
| 灘区       | 79     | 318   | 67   | 117 | 10   | 133 | 2    | 69  |
| 中央区      | 65     | 496   | 54   | 81  | 6    | 127 | 5    | 288 |
| 兵庫区      | 69     | 335   | 62   | 99  | 5    | 79  | 2    | 157 |
| 北区       | 305    | 1,358 | 271  | 562 | 30   | 496 | 4    | 300 |
| 長田区      | 84     | 245   | 77   | 112 | 6    | 99  | 1    | 34  |
| 須磨区      | 156    | 867   | 138  | 313 | 16   | 391 | 2    | 163 |
| 垂水区      | 257    | 734   | 239  | 347 | 15   | 294 | 3    | 92  |
| 西区       | 302    | 1,777 | 270  | 535 | 28   | 748 | 4    | 494 |

出典：「第 94 回神戸市統計書 平成 29 年度版」

## 2. 身近な公園の管理状況

身近な公園の管理は、市内の身近な公園の 4 分の 3 にあたる約 1,000 箇所の公園で、“まちの美緑花ボランティア” 755 団体、“公園清掃ボランティア” 18 団体（平成 30 年 3 月末現在）が活動をしている。

まちの美緑花ボランティア、公園清掃ボランティアは、次のとおりである。

|      | まちの美緑花ボランティア   | 公園清掃ボランティア  |
|------|--|---|
| 目的   | 地域で身近な公園を愛着を持ってお世話することにより、まちの美化と地域のコミュニティ形成の場として活用していくボランティア活動。  | 地域で身近な公園をよりきれいに保つ美化活動。まちの美緑花ボランティアより、簡易な手続きで作業負担の少ない制度。 |
| 団体構成 | 自治会、婦人会、老人会、子供会などを母体とする地域団体が基本。それ以外では、NPO、任意のボランティア団体、企業など（その場合は地元の同意が必要）。おおむね 3 名以上で結成し、役員として、代表者、会計、会計監事を選定する。                       |   |
| 活動内容 | ①照明灯の球切れや遊具の傷みの通報（随時）<br>②清掃（月 1 回以上）<br>③樹木への水やり（随時）<br>さらに、公園の形態や団体の実情に応じて、除草または草刈（年 1 回以上）、低木刈り込み、花壇管理、運動広場の利用調整などのメニューから追加作業を選択する。 | ①照明灯の球切れや遊具の傷みの通報（随時）<br>②清掃（月 1 回以上）                   |

## 第2章 公園利用を対象としたアンケート調査事例

本調査に関連するアンケート調査の事例を整理し、本アンケート調査の設計検討に活かしていくものとする。

1. 神戸市ネットモニターアンケート調査結果
2. 美緑花ボランティアに関するアンケート調査
3. 都市公園利用実態調査（全国）

## 神戸市ネットモニターアンケート調査結果

|         |                                    |
|---------|------------------------------------|
| テーマ     | 神戸市の公園について                         |
| 調査期間    | 平成 29 年 12 月 8 日（金曜）～12 月 21 日（木曜） |
| 設問数     | 16 問                               |
| 対象モニター数 | 4,115 名                            |
| 回答モニター数 | 3,013 名（73.2%）                     |

### 【調査結果概要】

神戸市には、政令市で最も多い1人あたり 17.2 m<sup>2</sup>の公園が整備されています。公園を神戸市の資源としてより有効に活用していくために、身近な公園（※1）および大規模公園（※2）についてネットモニターの皆さまにご意見をお伺いしました。

※1）身近な公園：歩いていくことができる近所の公園、※2）大規模な公園：公共交通機関や自家用車等を利用して訪れる公園

### <身近な公園について>

【公園の利用状況について】身近な公園の利用頻度は様々ですが、「散歩・休憩」、「子どもの遊び」での利用が多いことが分かりました。また、身近な公園に対して、「緑があり、季節感や自然を感じることができる」「子供向けの遊具や健康遊具で、子育てや健康づくりができる」と感じておられる方がとても多いことが分かりました。

【公園の利用のルールについて】ルールの決め方については、「地域の声を反映できるように、話し合って決めるべき」とのご意見が 80%以上を占めました。また、ボール遊びについての関心が非常に高く、賛成・反対を含めて多くのご意見、ご提案をいただきました。

【公園の維持管理について】維持管理を効率化するための、公園の統廃合や施設の削減、管理のメリハリについては、ご意見が分かれる結果となりました。民間事業者との連携を進めることや、ボランティアによる管理の推進については、前向きなご意見を多くいただきました。しかしながら、コンビニなどの収益施設の設置については、治安の悪化や子供への影響などを懸念する声もありました。

また、ボランティアによる管理や話し合いによるルール作りを進めることに前向きなご意見が多い一方で、そういった取り組みへの今後の参画については、「参画は考えていない」とする方が過半数を占めることも分かりました。

【今後の公園の活用について】子供が元気に屋外で遊ぶためには、施設の充実と、ソフト面の充実の両方が必要と考えられることが分かりました。また、これからの公園には、「緑の中での散策や休息」、「子どもの遊び」ができる機能が求められており、新たな活用方法としては、イベント実施や民間事業者による施設の設置、子育て施設の整備などに期待が高いことが分かりました。

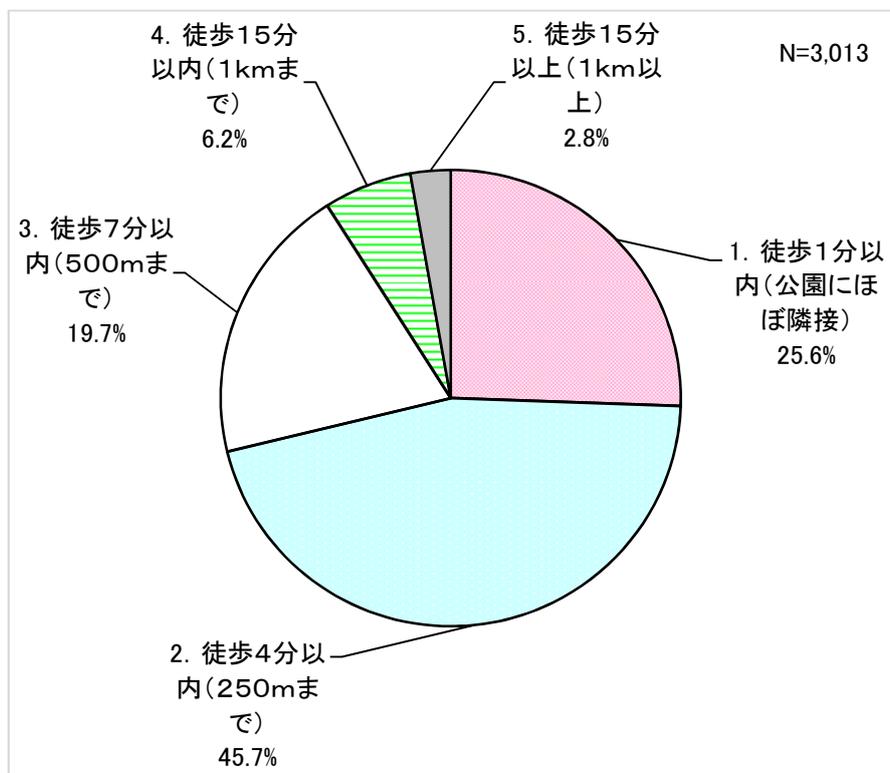
### <大規模な公園について>

よく利用している公園については、90%近くの方が、しあわせの村や神戸総合運動公園などの市内の大規模公園を利用していることが分かりました。また、これからの大規模公園の魅力化については、様々な種類のイベントを開催してはどうかというご意見を多数いただきました。

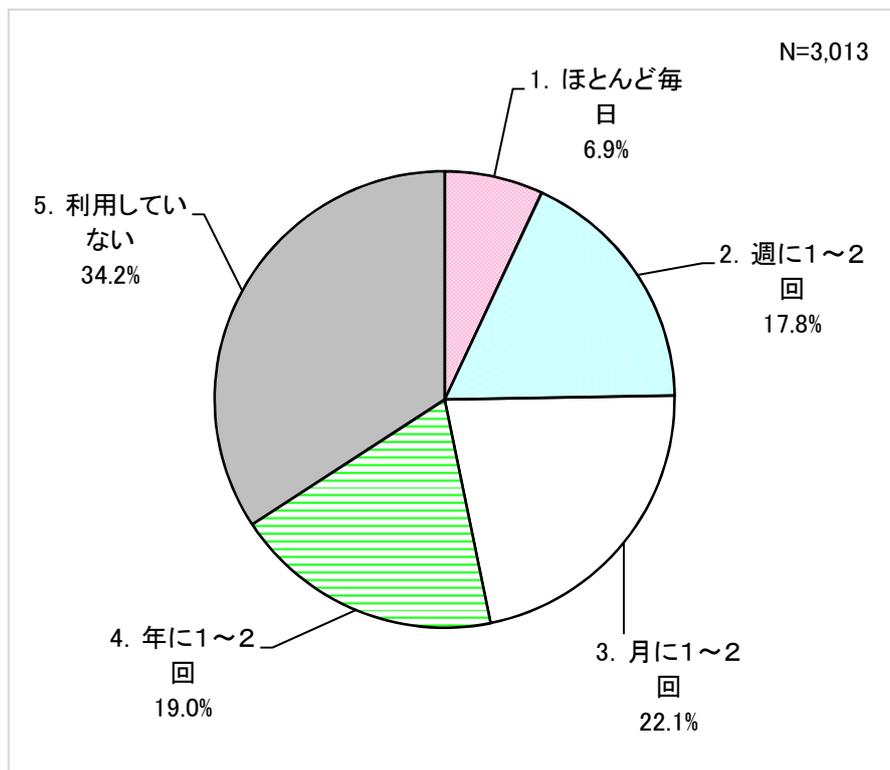
今後、本アンケートで頂いたご意見をもとに、神戸市の公園がより魅力的な場所になるよう検討を進めてまいります。

【公園の利用状況について】

問1 ご自宅から最寄りの公園までの距離はどれくらいですか。



問2 お住まいの地域の身近な公園をどれくらい利用されていますか。



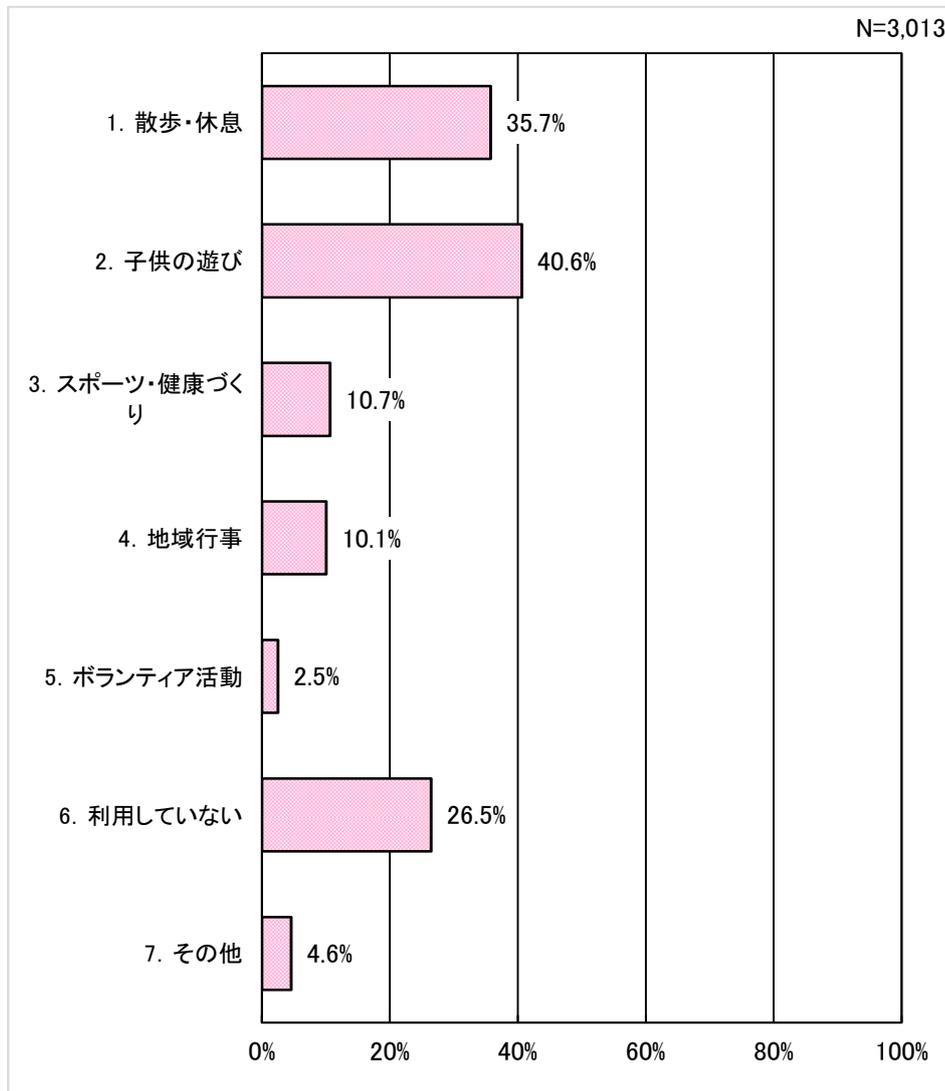
問3 お住まいの地域でよく利用される公園の名称をお答えください。

※名称がわからない場合は、町名などをご記載ください。

- ・ 垂水健康公園
- ・ 石屋川公園
- ・ 大倉山公園 など

全 2,350 件のご意見をいただきました。

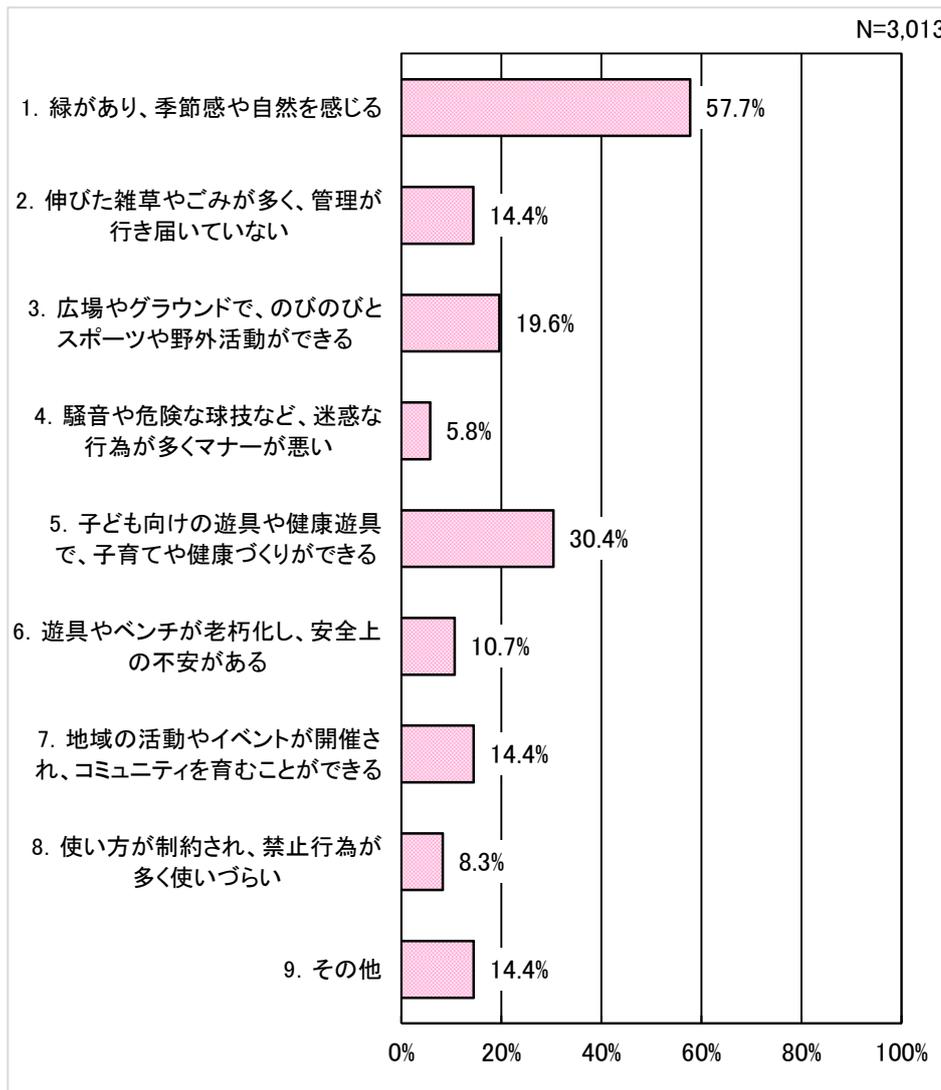
問4 お住まいの地域の身近な公園をどのように利用していますか。(3つまで選択)



「7. その他」

- ・ 犬の散歩
- ・ 花見
- ・ 通り抜け
- ・ 待ち合わせ など

問5 お住まいの地域の身近な公園について感じていることを選んでください。(3つまで選択)



「9. その他」

- ・狭い
- ・遊具が少ない
- ・利用マナーが悪い人がいる など

## 【公園の利用のルールについて】

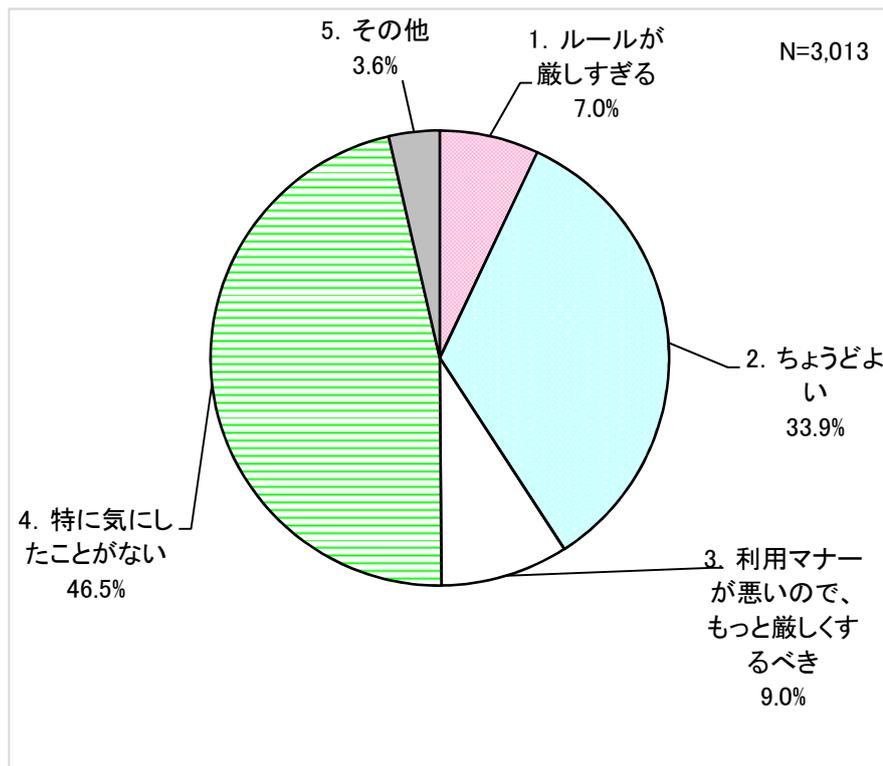
### 問 6

身近な公園では、公園の大きさや特徴にあわせて、利用者同士の安全や近隣への影響などに配慮し、公園ごとに地域の方と相談しながら利用ルールを決めています。（公園の看板にルールが書かれています）



公園のルールの例

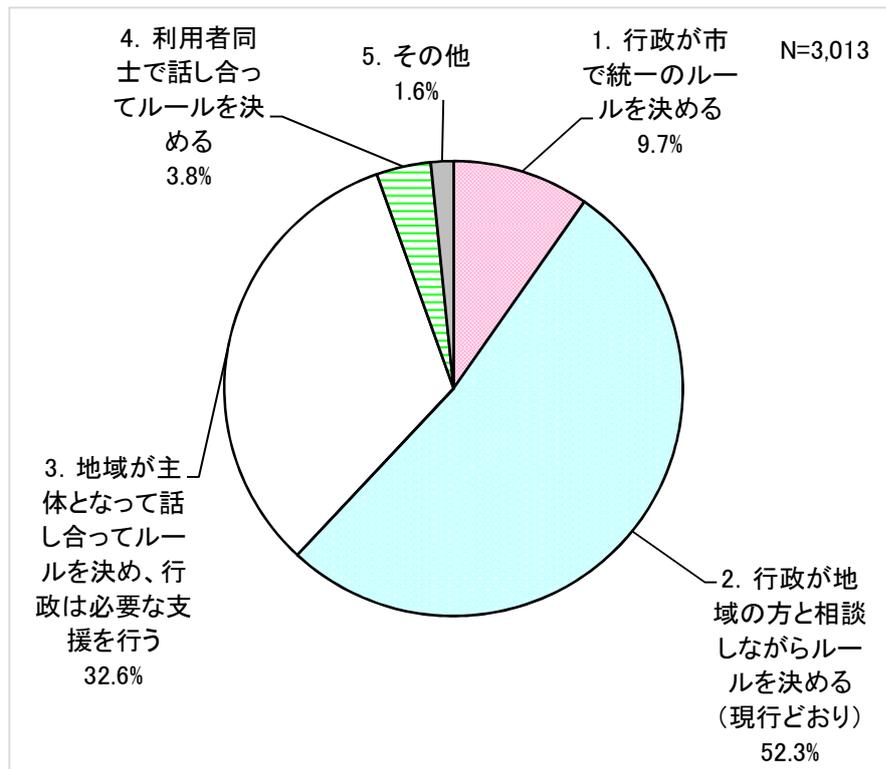
身近な公園の利用ルールについてどのように感じていますか。



「5. その他」

- ・看板の掲示の仕方にある問題がある
- ・そもそもルールがあることを知らない など

問7 身近な公園の利用ルールは、どのように決めればよいと考えますか。



「5. その他」

- ・もっと利用者の声を聞いてほしい
- ・ルールは必要ない など

問8

身近な公園では、近隣住宅へのボールの飛び出しなどから、硬いボールやバットの使用、中学生以上の球技などを禁止している公園がある一方で、子どもがボールで遊ぶ場所が少ないとのご意見もあります。

ボール遊びなど、公園における子どもの遊びルールについて、お住まいの地域の公園の状況やご意見についてお聞かせください。

- ・ルールを定めたり、ネットやフェンスを張るなどして、ボール遊びが出来た方が良い
- ・公園は様々な年代の人が利用するので、危険なボール遊びは禁止すべきである
- ・マナーが悪い利用者が多いので、公園は子供の遊び場としてふさわしくないと感じる など

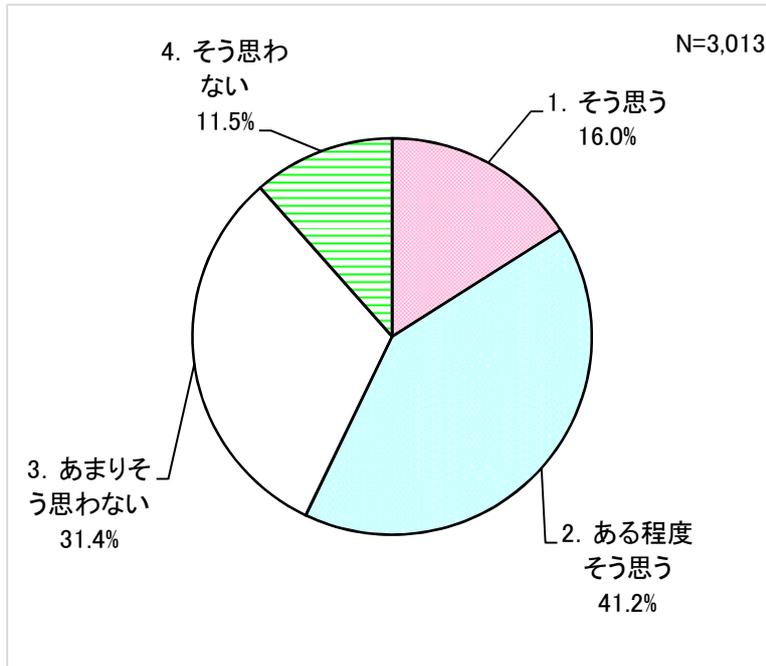
全 1,815 件のご意見をいただきました。ありがとうございました。

【公園の維持管理について】

問9 人口減少社会が進行する中で、市では限られた予算で、快適かつ安全に公園をご利用いただくための方法について検討するため、ご意見をお聞かせください。

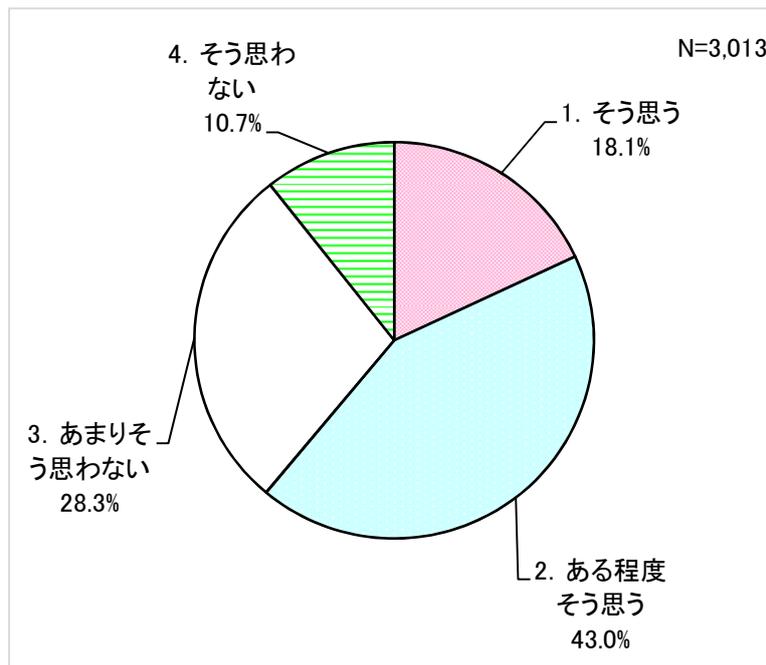
(1) 公園を統廃合する

利用頻度の低い公園の廃止や、小さな公園を統合して新たに大きな公園を整備するなど、公園の統廃合を進めてもよいと思いますか。



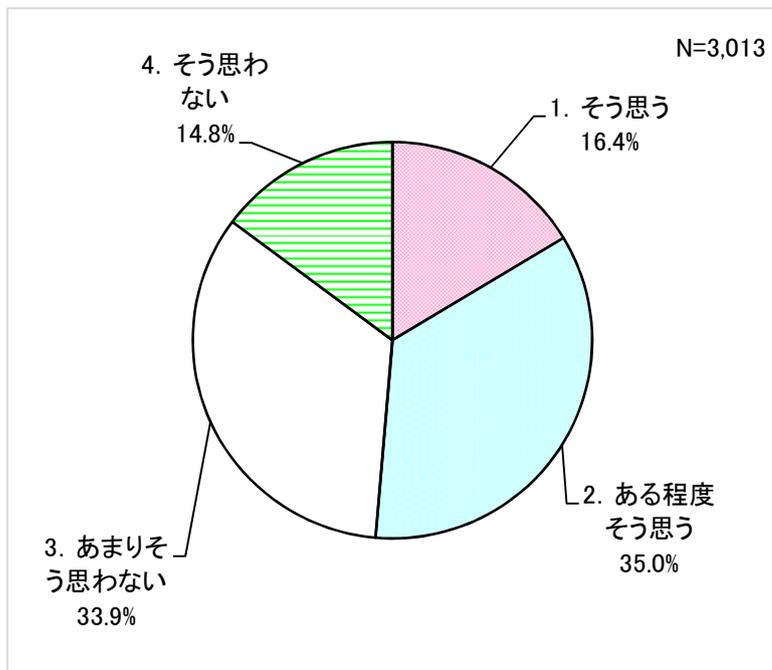
(2) 公園の施設を減らす

近くの公園で同じ遊具があるなど機能が重複していたり、狭い公園に多くの施設が詰め込まれているような場合には、施設を撤去したり、規模を小さくしたりする簡素化をしてもよいと思いますか。



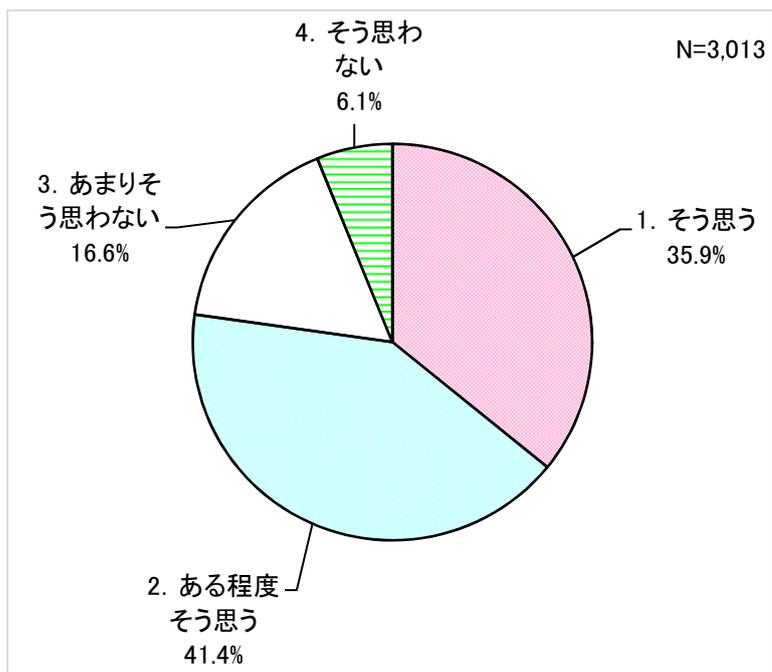
(3) メリハリをつけた管理を行う

利用頻度の低い公園では草刈など管理頻度を減らし、利用頻度の高い駅前の公園では重点的に維持管理を行うなど、メリハリをつけた管理を行ってもよいと思いますか。



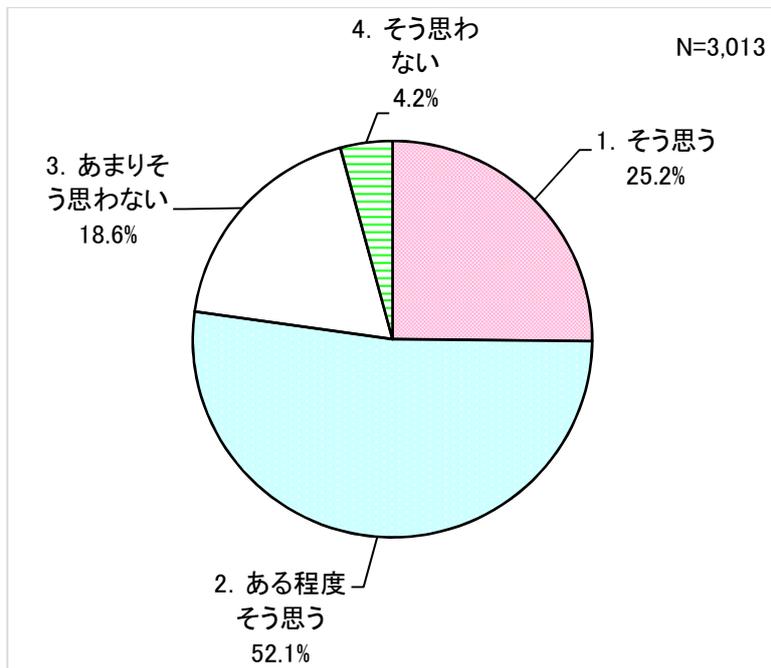
(4) 民間との連携を進める

身近な公園にカフェやコンビニを設置するなど、民間事業者等との連携により、収益確保や民間投資を呼び込むような取り組みを進め、収益を維持管理費に充てる必要があると思いますか。



(5) ボランティアによる管理

ボランティアによる管理をさらに推進することが必要だと思いますか。



(6) その他

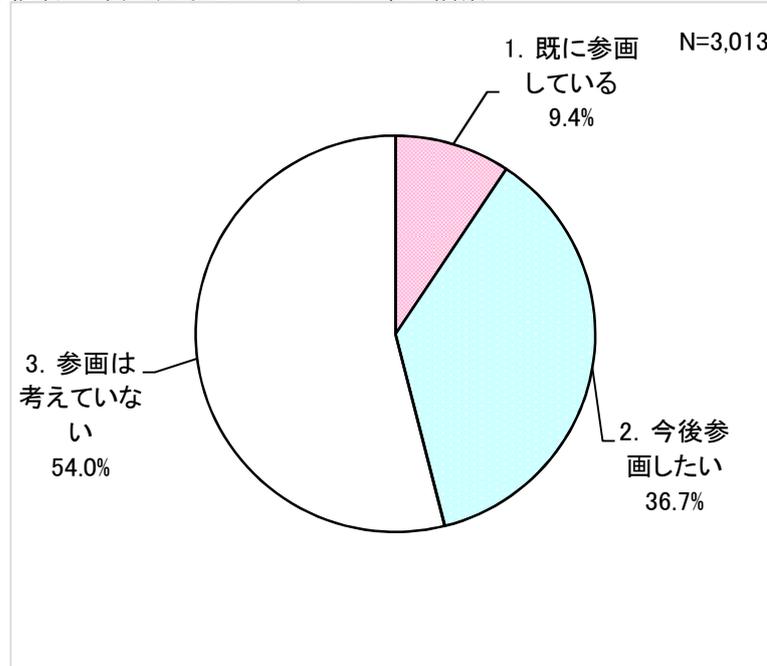
- 管理の質を落とすべきではない
- ボランティアをもっと活用すべき
- 小さな公園でも数があつた方が良いので、統廃合には反対である
- 行政がもっと管理をすべき、ボランティアに頼りすぎている など

全 692 件のご意見をいただきました。ありがとうございました。

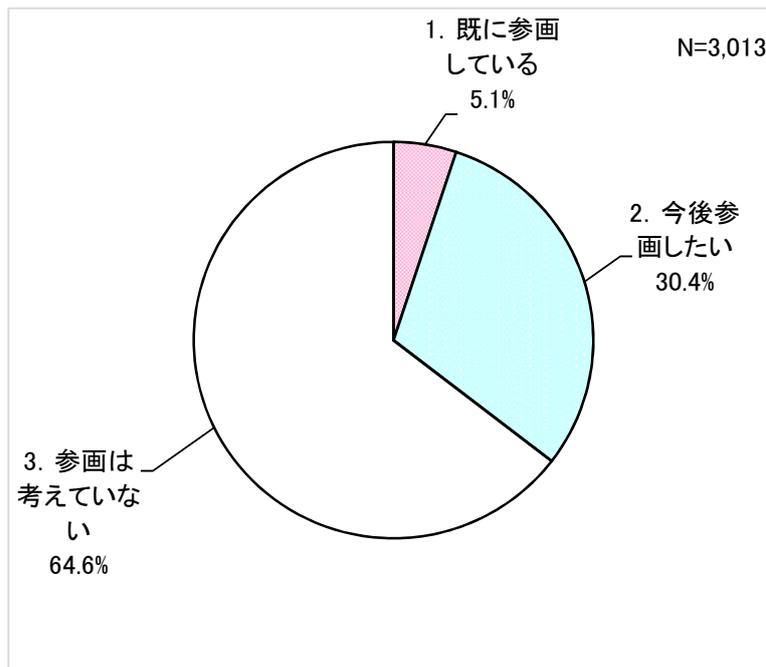
問10

公園の維持管理や活用には市民の方々の参画がとても重要です。神戸市では、現在900ヶ所以上の公園がボランティアの方によって維持管理されていますが、担い手の高齢化という課題も抱えています。公園の活動に既に参加されている、もしくは今後参画してみたい取り組みについて教えてください。

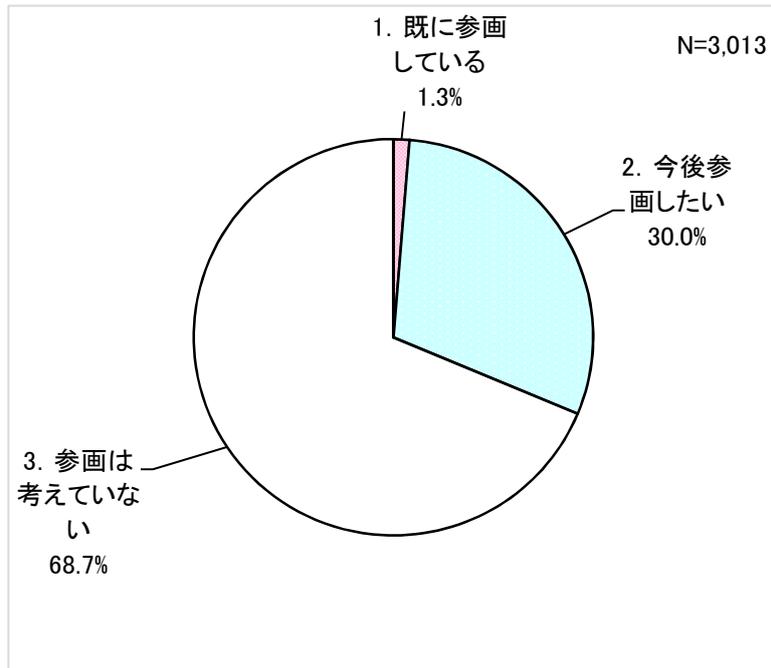
(1) 公園の清掃や植物の手入れなどのボランティア活動



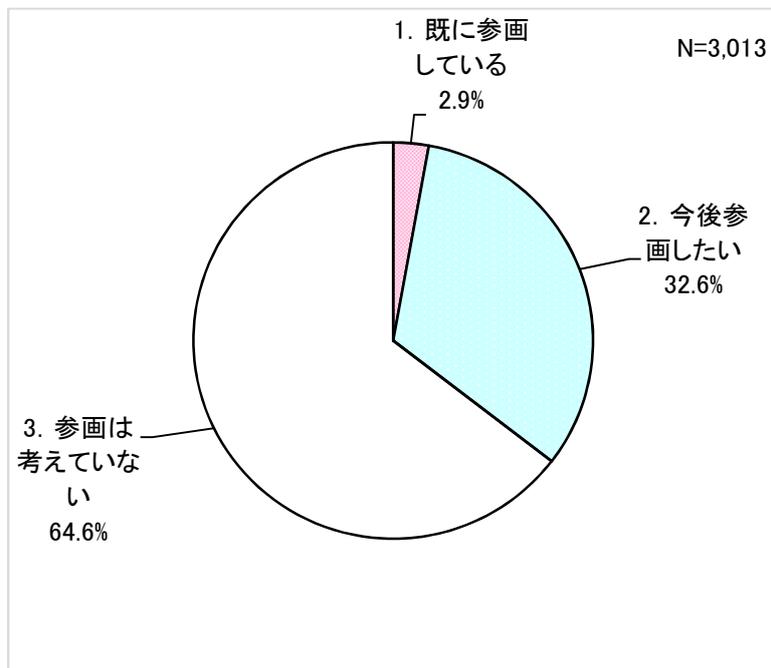
(2) 子どもの遊び方の指導や見守り



(3) 利用のルールづくり



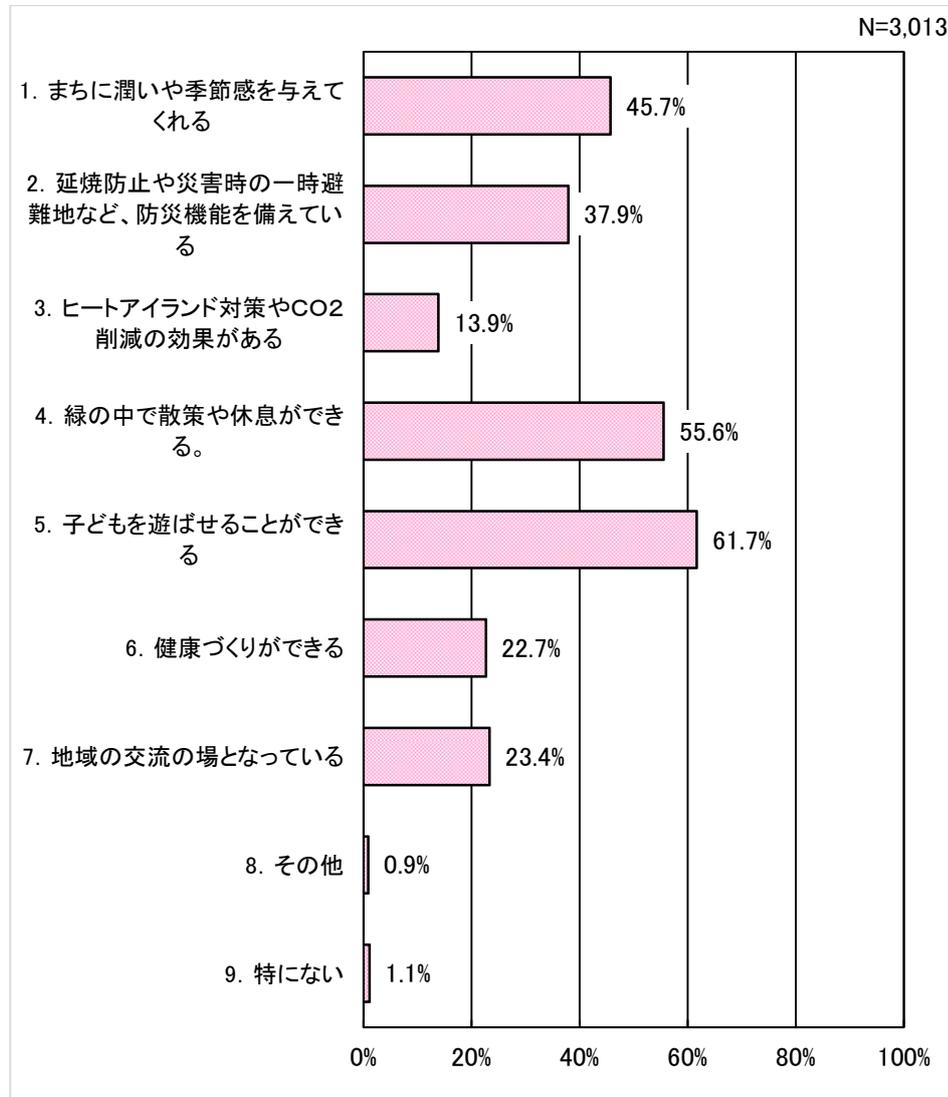
(4) 公園でのイベントやプログラムの企画・実施





問12

これからの神戸の街にとって、特に重要だと考える公園の機能についてご意見をお聞かせください。  
(3つまで選択)

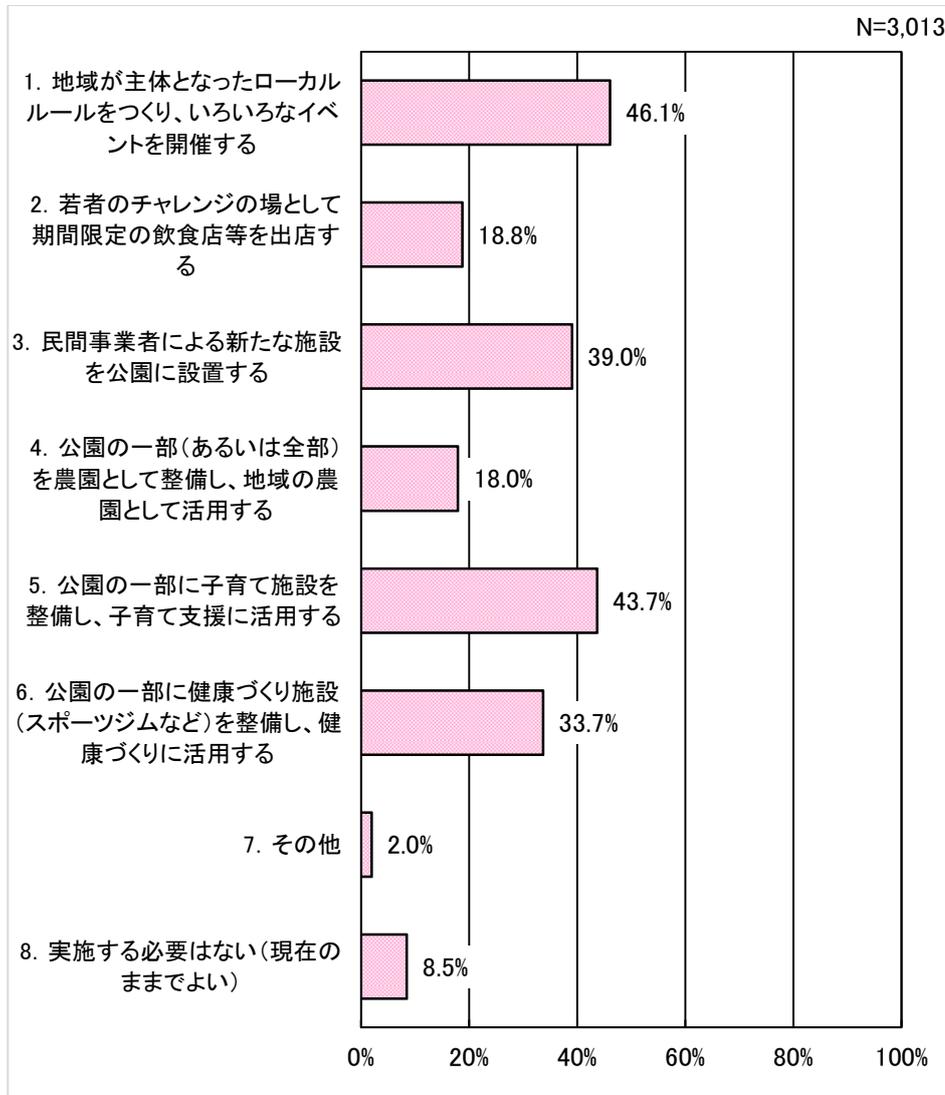


「8. その他」

- ・犬や猫などペットと過ごすことが出来る など

問 1 3

身近な公園の新たな活用方法として海外や他都市で実施されている取り組みの中で、効果的と考えるものを教えてください。（3つまで選択）



「7. その他」

- ・フリーマーケットやバザーができると良い、自由に使える方が良い など

問 1 4

人口減少や価値観の多様化など社会情勢が変化する中で、身近な公園が地域の方々にとって、より使いやすい公園になるためのご意見やアイデアがあればお聞かせください。

- ・みんなが使いやすいルールを作るべき
- ・イベントなどが開催できると良い
- ・子供向けだけでなく、シニア世代のための健康づくりの視点もあると良い など

全 856 件のご意見をいただきました。ありがとうございました。

### <大規模な公園について>

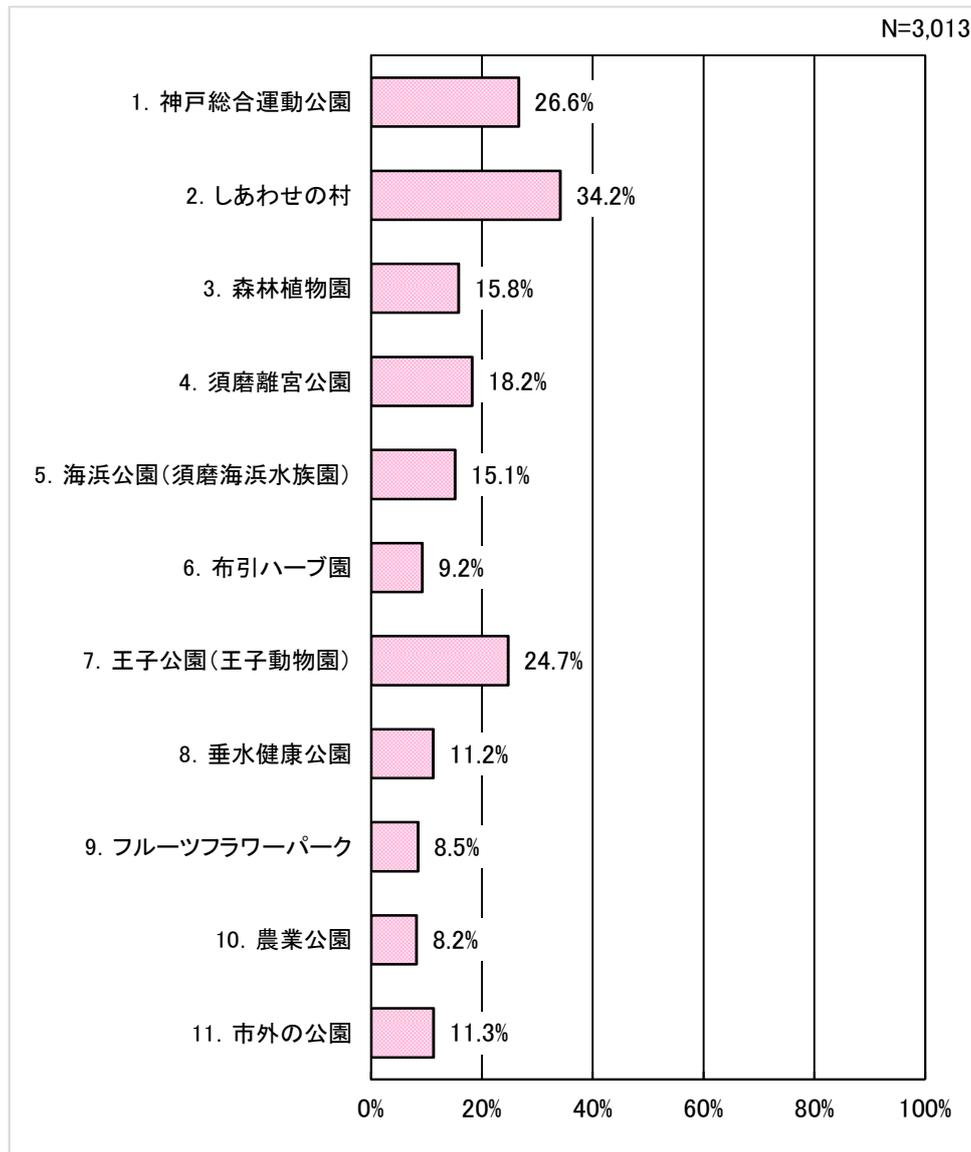
大規模な公園についてお聞きします。

※大規模な公園：公共交通機関や自家用車等を利用して訪れる公園

神戸総合運動公園、しあわせの村、森林植物園、離宮公園、海浜公園、布引ハーブ園など

### 【公園の利用状況について】

問 15 よく利用される公園をお答えください。(3つまで選択)



「11. 市外の公園」

- ・明石公園
- ・三木山森林公園
- ・有馬富士公園            など

## 【これからの大規模公園について】

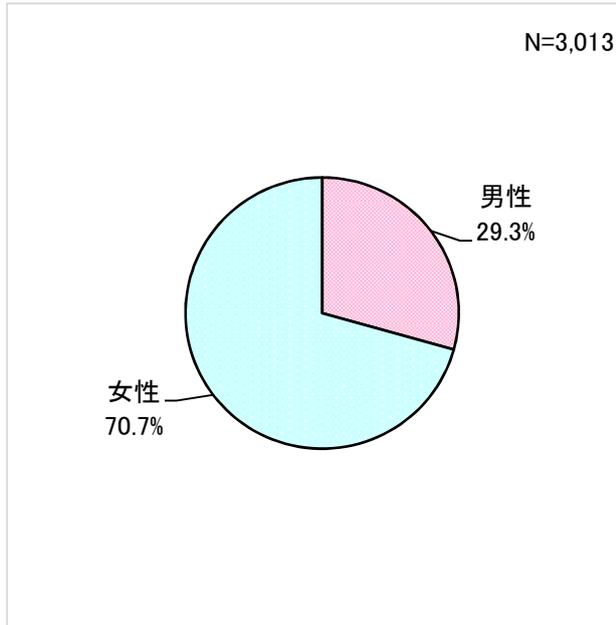
### 問 16

人口減少や価値観の多様化など、社会情勢の変化を迎える中で、大規模な公園が市民のみなさまによってより魅力的な施設になるためのご意見やアイデアがあればお聞かせください。

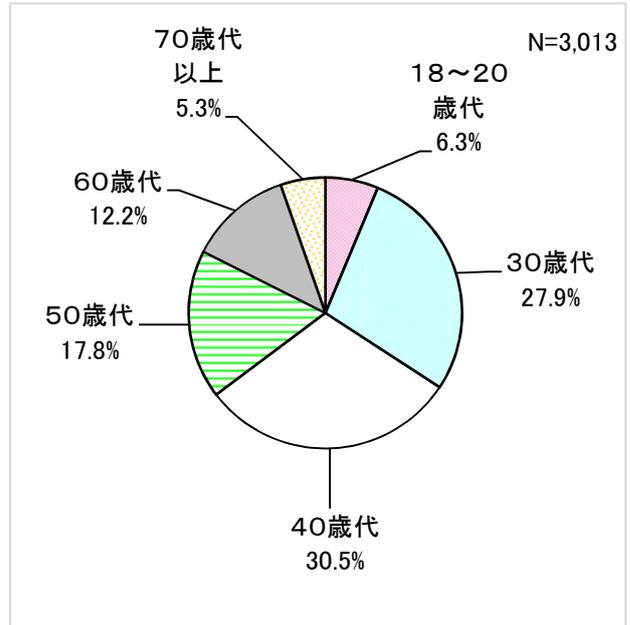
- ・ イベントを開催すべき
- ・ 交通アクセスが重要である
- ・ 駐車料金を無料にするべき

全 883 件のご意見をいただきました。ありがとうございました。

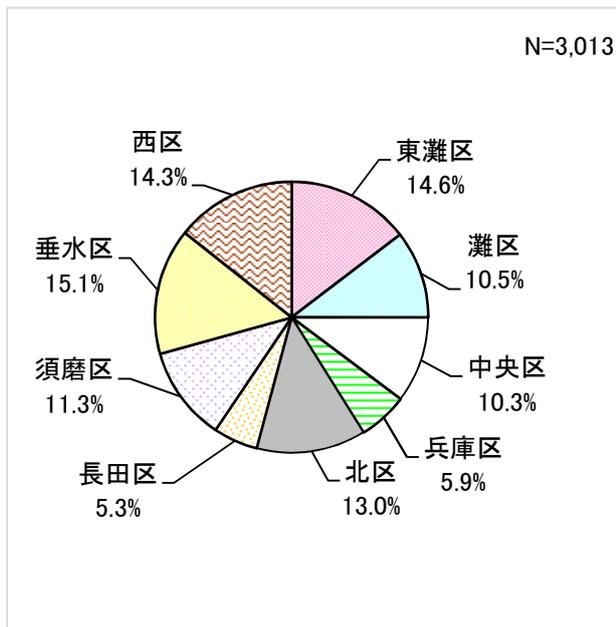
【性別】



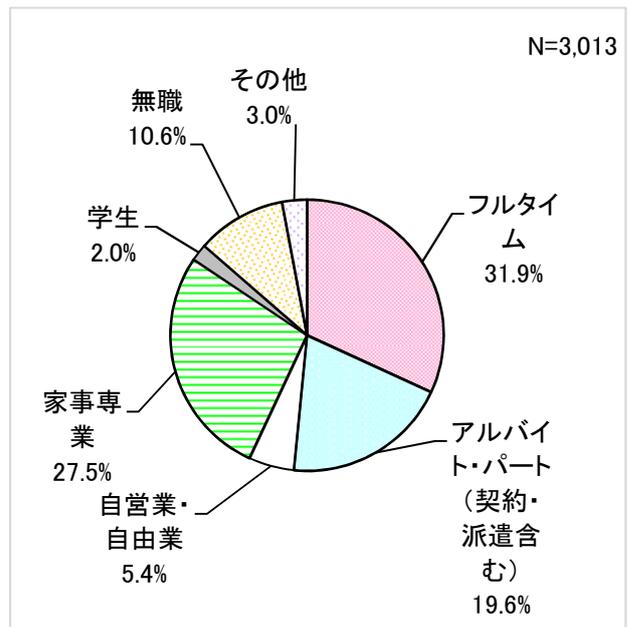
【年代】



【居住区】



【職業】



## 2. 美緑花ボランティアに関するアンケート調査（H26年2月）

（美緑花ボランティア日より、第18号・2015年夏号 より）



### 美緑花ボランティア(公園管理会)に関するアンケート結果について

公園砂防部緑地課

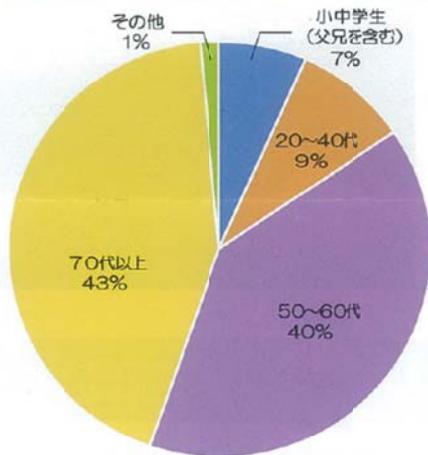
日頃は、清掃活動をはじめ公園の管理運営にご協力いただき誠にありがとうございます。

平成26年2月に実施いたしましたアンケート結果について一部をご紹介します。この度、約760団体へ調査を実施し、合計489の有効回答を頂きました。

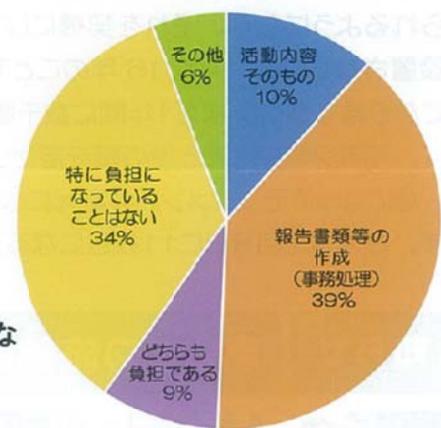
ご協力いただき、ありがとうございました。今回頂いたご意見は、今後の美緑花ボランティア制度運用の参考とさせていただきます。

#### 管理会について

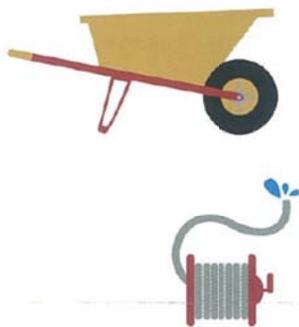
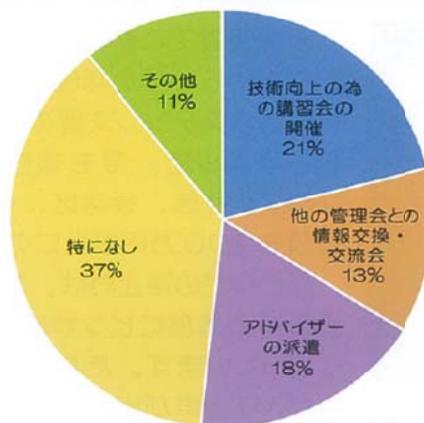
##### ■管理会の主な活動メンバーの年齢層



##### ■今の管理会制度で負担になっていること

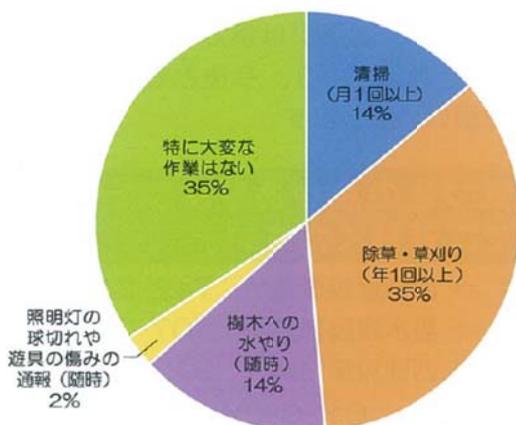


##### ■助成金のほかにもどのような支援があればいいか

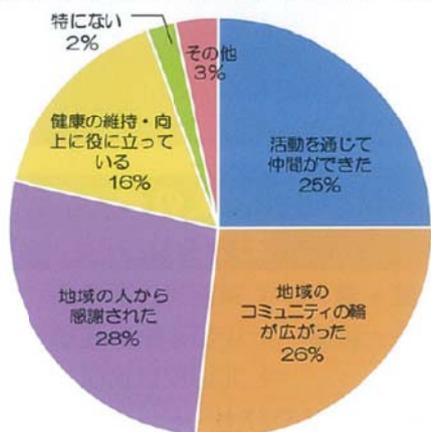


#### 日常の活動について

##### ■基本作業の中で、大変な作業は



##### ■管理活動をやっている、特によかったこと



平成 26 年度 都市公園利用実態調査  
調査の概要

1. 調査の目的と方法

(1) 調査目的

本調査は、昭和 41 年より経年的に実施してきているものであり、都市公園の利用実態を利用者数調査およびアンケート調査により把握するとともに、過年度調査の結果と比較することにより、都市公園に期待される役割や抱えている課題の変化等を的確に把握し、今後の都市公園の整備・維持管理等のあり方を検討するための基礎資料を整理することを目的とする。

(2) 概要

本調査は、昭和 41 年度より 5～7 年ごとに実施され、今回の平成 26 年度調査で 9 回目となった。調査方法としては、過去 8 回とも利用者数調査とアンケート調査の 2 種類を実施している。

| 平成 26 年度 調査概要 |   |
|---------------|---|
| 調査日           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 10/4～10/26 の休日・平日の各 1 日（一部 11～2 月に実施）</li> <li>・ 利用者数は休日・平日、アンケートは休日のみ</li> </ul>  |
| 調査対象都市数       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 104 地方公共団体および 17 国営公園</li> </ul>   |
| 調査対象公園        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 街区公園 53</li> <li>・ 近隣公園 49</li> <li>・ 地区公園 43</li> <li>・ 運動公園 35</li> <li>・ 総合公園 48</li> <li>・ 広域公園 28</li> <li>・ 国営公園 17（無料 5、有料 12）</li> </ul> <p style="text-align: right;">計 273 ヶ所</p>  |
| アンケート         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 設問の追加、統合、順番の変更などを行い、以下のように整理</li> <li>1. 性別、年齢、職業、住所</li> <li>2. グループ構成</li> <li>3. 交通手段</li> <li>4. 公園までの到達時間</li> <li>5. 公園を知ったきっかけ（公園の認知手段）</li> <li>6. 選択理由</li> <li>7. 活動内容</li> <li>8. 在園時間</li> <li>9. 来園頻度</li> <li>10. 利用上の満足度（15 項目）</li> <li>11. 管理上気付いた点</li> <li>12. 欲しい公園</li> <li>13. 公園に期待する役割</li> <li>14. 自由意見</li> <li>15. 入園料について（※国営公園のみ）</li> <li>16. 公園までの距離（※担当部局で記入）</li> </ul> |
| 利用者数調査        | <ul style="list-style-type: none"> <li>1) 年齢層<br/>（学齢前、小学校下級、小学校上級、中高校生、大人（19～64 歳）、高齢者（65 歳以上））</li> <li>2) 時間帯<br/>（7～19 時）</li> </ul>  |

### (3) 調査対象公園

調査は104地方公共団体(42都道府県・60市・2特別区)256公園、17ヶ所の国営公園、計273公園で実施された。調査対象公園の抽出にあたっては、調査の精度を高めるため、全国の都市を人口規模によって区分し、統計的な手法に基づいて、人口規模および公園種別ごとに調査対象公園数を設定した。具体的な対象公園の抽出についてはこの調査対象公園数に基づいて各地方自治体において選定された。

図表1：調査対象公園数

単位：箇所/票

|         |         | 街区    | 近隣    | 地区    | 運動    | 総合     | 広域    | 国営    | 合計     |
|---------|---------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|
| 調査箇所数   | 利用者数調査  | 53    | 48    | 43    | 34    | 47     | 28    | 17    | 270    |
|         | アンケート調査 | 53    | 49    | 43    | 35    | 48     | 28    | 17    | 273    |
| アンケート票数 |         | 1,045 | 2,961 | 4,073 | 7,110 | 10,021 | 7,634 | 7,507 | 40,351 |

### (4) 利用者数調査

利用者数調査は公園の出入り口において、7時から19時までの間、1時間ごとの公園の入園者数および退園者数を、男女別、年齢層別に調査員が適宜判断(調査員が聞き取りできる場合は利用者に直接確認を行っている)してカウントした。

### (5) アンケート調査

アンケートは、公園の利用特性や公園に対する要望などを把握するため、アンケート調査票により、公園の利用者を対象として行った。

有料の国営公園では、入園料に関する設問を追加している。

なお、平成19年度調査からの変更点として、社会資本の老朽化対策という新たな社会的ニーズを踏まえて、「利用上の満足度」に「施設の新しさ、古さなどの状態について」の項目を追加した。また、「欲しい公園」に関する項目を変更し、さらに、自由意見欄を設定した。

### (6) その他

#### ① 調査対象公園の調書

国営公園を除く調査対象公園について、次の内容を把握するための調書を作成した。なお、再整備の状況及び民間活力の導入事例に関する項目を追加した。

- ・所在地
- ・面積(計画決定面積、開設面積、利用可能面積)
- ・再整備(再整備の状況)
- ・地況(誘致圏の主たる用途地域、誘致圏の年齢別人口(住区基幹公園のみ))
- ・維持・運営管理(年間維持管理費、管理状況、清掃状況、公園愛護会、指導員等)
- ・指定管理者制度(導入の有無、指定管理者のタイプ)
- ・その他民間活力の導入事例

また、国営公園については、利用可能面積を把握するための調書を作成した。

②調査日誌

調査日の状況を把握するため、次の項目についての調査日誌を作成した。

- ・当日の天候、気温、風力等
- ・特筆すべき事項（利用状況に大きな影響を与えたと思われる事項）

2. 調査対象公園の概要

調査対象公園の調書をもとに、公園種別ごとの箇所数、平均面積、平均誘致圏人口、用途地域、管理状況および指定管理者制度の導入状況等を整理した。

なお、平均誘致圏人口については住区基幹公園のみ、それ以外の項目については国営公園を除く公園種別でデータを整理している。

図表2：調査対象公園の概要1

|                    |                | 街区               | 近隣               | 地区                | 運動               | 総合               | 広域               | 全体           |
|--------------------|----------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| 平均面積 (ha/ヶ所)       | 計画決定面積         | 0.341            | 1.746            | 5.133             | 26.858           | 33.289           | 99.953           |              |
|                    | 開設面積<br>(開設率%) | 0.328<br>(85.1)  | 1.805<br>(75.3)  | 4.886<br>(72.1)   | 23.804<br>(78.6) | 26.686<br>(61.5) | 69.726<br>(68.8) |              |
|                    | 利用可能面積         | 0.285            | 1.416            | 3.610             | 21.113           | 19.525           | 52.638           |              |
| 再整備                | 実施済み           | 8<br>14.8%       | 9<br>18.4%       | 4<br>9.3%         | 3<br>8.6%        | 7<br>14.3%       | 3<br>10.7%       | 34<br>13.2%  |
|                    | 実施予定           | 0<br>0.0%        | 3<br>6.1%        | 2<br>4.7%         | 1<br>2.9%        | 12<br>24.5%      | 2<br>7.1%        | 20<br>7.8%   |
|                    | 予定なし           | 39<br>72.2%      | 32<br>65.3%      | 33<br>76.7%       | 26<br>74.3%      | 22<br>44.9%      | 20<br>71.4%      | 172<br>66.7% |
|                    | 無回答            | 7<br>13.0%       | 5<br>10.2%       | 4<br>9.3%         | 5<br>14.3%       | 8<br>16.3%       | 3<br>10.7%       | 32<br>12.4%  |
| 誘致圏人口              | 10歳未満          | 260.6<br>8.8     | 598.1<br>8.6     | 1,403.7<br>7.7    |                  |                  |                  |              |
|                    | 10歳以上<br>15歳未満 | 135.4<br>4.6     | 307.9<br>4.4     | 754.1<br>4.1      |                  |                  |                  |              |
|                    | 15歳以上<br>20歳未満 | 140.8<br>4.7     | 311.5<br>4.5     | 789.3<br>4.3      |                  |                  |                  |              |
|                    | 20歳以上<br>60歳未満 | 1,578.9<br>53.2  | 3,667.8<br>52.8  | 9,539.8<br>52.2   |                  |                  |                  |              |
|                    | 60歳以上<br>65歳未満 | 198.8<br>6.7     | 493.9<br>7.1     | 1,298.4<br>7.1    |                  |                  |                  |              |
|                    | 65歳以上          | 653.1<br>22.0    | 1,571.0<br>22.6  | 4,501.8<br>24.6   |                  |                  |                  |              |
|                    | 全体             | 2,967.5<br>100.0 | 6,950.2<br>100.0 | 18,287.2<br>100.0 |                  |                  |                  |              |
|                    | 用途地域           | 住居専用系用途地域        | 24<br>44.4%      | 24<br>49.0%       | 16<br>37.2%      | 11<br>31.4%      | 12<br>24.5%      | 7<br>25.0%   |
| 住居系用途地域            | 18<br>33.3%    | 13<br>26.5%      | 16<br>37.2%      | 10<br>28.6%       | 14<br>28.6%      | 7<br>25.0%       | 78<br>30.2%      |              |
| 商業系用途地域<br>(準工業含む) | 10<br>18.5%    | 7<br>14.3%       | 5<br>11.6%       | 1<br>2.9%         | 6<br>12.2%       | 0<br>0.0%        | 29<br>11.2%      |              |
| 工業系用途地域            | 0<br>0.0%      | 3<br>6.1%        | 1<br>2.3%        | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%        | 4<br>1.6%        |              |
| 用途地域外              | 1<br>1.9%      | 1<br>2.0%        | 4<br>9.3%        | 12<br>34.3%       | 15<br>30.6%      | 13<br>46.4%      | 46<br>17.8%      |              |
| 無回答・無効回答           | 1<br>1.9%      | 1<br>2.0%        | 1<br>2.3%        | 1<br>2.9%         | 2<br>4.1%        | 1<br>3.6%        | 7<br>2.7%        |              |
| 平均年間維持管理費(千円)      |                | 916.6            | 3,593.0          | 10,786.6          | 114,359.2        | 60,914.3         | 174,542.6        | 50,769.7     |

図表3：調査対象公園の概要2

上段：件数  
下段：%

|        |        | 街区        | 近隣        | 地区        | 運動        | 総合        | 広域        | 全体         |            |
|--------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| 巡回状況   | 管理員常駐  | 1<br>2%   | 6<br>12%  | 20<br>47% | 25<br>71% | 38<br>79% | 27<br>96% | 117<br>45% |            |
|        | 定期巡回   | 24<br>44% | 21<br>43% | 14<br>33% | 6<br>17%  | 9<br>19%  | 1<br>4%   | 75<br>29%  |            |
|        | 月15回以上 | 2<br>8%   | 3<br>14%  | 3<br>21%  | 2<br>33%  | 3<br>33%  | 1<br>100% | 14<br>19%  |            |
|        | 月5～14回 | 1<br>4%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 1<br>11%  | 0<br>0%   | 2<br>3%    |            |
|        | 月3～4回  | 5<br>21%  | 6<br>29%  | 2<br>14%  | 0<br>0%   | 1<br>11%  | 0<br>0%   | 14<br>19%  |            |
|        | 月2回    | 2<br>8%   | 2<br>10%  | 1<br>7%   | 1<br>17%  | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 6<br>8%    |            |
|        | 月1回    | 7<br>29%  | 5<br>24%  | 3<br>21%  | 2<br>33%  | 2<br>22%  | 0<br>0%   | 19<br>25%  |            |
|        | 月1回未満  | 5<br>21%  | 5<br>24%  | 5<br>36%  | 1<br>17%  | 1<br>11%  | 0<br>0%   | 17<br>23%  |            |
|        | 回数無回答  | 2<br>8%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 1<br>11%  | 0<br>0%   | 3<br>4%    |            |
|        | 不定期巡回  | 28<br>51% | 21<br>43% | 9<br>21%  | 4<br>11%  | 1<br>2%   | 1<br>0%   | 63<br>24%  |            |
|        | 月15回以上 | 1<br>4%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 1<br>2%    |            |
|        | 月5～14回 | 2<br>7%   | 1<br>5%   | 1<br>11%  | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 4<br>6%    |            |
|        | 月3～4回  | 3<br>11%  | 3<br>14%  | 1<br>11%  | 1<br>25%  | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 8<br>13%   |            |
|        | 月2回    | 5<br>18%  | 3<br>14%  | 1<br>11%  | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 9<br>14%   |            |
|        | 月1回    | 8<br>29%  | 5<br>24%  | 3<br>33%  | 2<br>50%  | 1<br>100% | 0<br>0%   | 19<br>30%  |            |
|        | 月1回未満  | 1<br>4%   | 1<br>5%   | 1<br>11%  | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 3<br>5%    |            |
|        | 回数無回答  | 8<br>29%  | 8<br>38%  | 2<br>22%  | 1<br>25%  | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 19<br>30%  |            |
|        | 無回答    | 1<br>2%   | 1<br>2%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 1<br>2%   | 0<br>0%   | 3<br>1%    |            |
|        | 清掃状況   | 毎日実施      | 4<br>7%   | 11<br>22% | 21<br>49% | 24<br>69% | 37<br>76% | 27<br>96%  | 124<br>48% |
|        |        | 定期清掃      | 34<br>62% | 24<br>49% | 16<br>37% | 6<br>17%  | 11<br>23% | 1<br>4%    | 92<br>36%  |
| 月10回以上 |        | 2<br>6%   | 3<br>13%  | 4<br>25%  | 3<br>50%  | 1<br>9%   | 0<br>0%   | 13<br>14%  |            |
| 月5～9回  |        | 6<br>18%  | 4<br>17%  | 4<br>25%  | 1<br>17%  | 5<br>45%  | 1<br>100% | 21<br>23%  |            |
| 月3～4回  |        | 13<br>38% | 10<br>42% | 4<br>25%  | 1<br>17%  | 2<br>18%  | 0<br>0%   | 30<br>33%  |            |
| 月2回    |        | 3<br>9%   | 3<br>13%  | 0<br>0%   | 1<br>17%  | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 7<br>8%    |            |
| 月1回    |        | 4<br>12%  | 2<br>8%   | 3<br>19%  | 0<br>0%   | 1<br>9%   | 0<br>0%   | 10<br>11%  |            |
| 月1回未満  |        | 2<br>6%   | 1<br>4%   | 1<br>6%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 4<br>4%    |            |
| 回数無回答  |        | 4<br>12%  | 1<br>4%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 2<br>18%  | 0<br>0%   | 7<br>8%    |            |
| 不定期清掃  |        | 14<br>25% | 13<br>27% | 5<br>12%  | 3<br>9%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 35<br>14%  |            |
| 月10回以上 |        | 0<br>0%    |            |
| 月5～9回  |        | 0<br>0%   | 1<br>8%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 1<br>3%    |            |
| 月3～4回  |        | 2<br>14%  | 2<br>15%  | 1<br>20%  | 1<br>33%  | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 6<br>17%   |            |
| 月2回    |        | 1<br>7%   | 1<br>8%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 2<br>6%    |            |
| 月1回    |        | 5<br>36%  | 1<br>8%   | 1<br>20%  | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 7<br>20%   |            |
| 月1回未満  |        | 1<br>7%   | 1<br>8%   | 1<br>20%  | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 3<br>9%    |            |
| 回数無回答  |        | 5<br>36%  | 7<br>54%  | 2<br>40%  | 2<br>67%  | 0<br>0%   | 0<br>0%   | 16<br>46%  |            |
| 無回答    |        | 2<br>4%   | 1<br>2%   | 1<br>2%   | 2<br>6%   | 1<br>2%   | 1<br>0%   | 7<br>3%    |            |

図表4：調査対象公園の概要3

|           |                 |                    | 街区          | 近隣          | 地区          | 運動          | 総合          | 広域           | 全体         |            |
|-----------|-----------------|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------|------------|
| 愛護会・指導員   | 公園愛護会           | 結成済み・定期的に活動        | 23<br>43%   | 17<br>35%   | 16<br>37%   | 6<br>17%    | 17<br>35%   | 9<br>32%     | 88<br>34%  |            |
|           |                 | 結成済み・活動はあまり行われていない | 0<br>0%     | 0<br>0%     | 1<br>2%     | 2<br>6%     | 0<br>0%     | 0<br>0%      | 3<br>1%    |            |
|           |                 | 結成なし               | 31<br>57%   | 31<br>63%   | 26<br>60%   | 27<br>77%   | 31<br>63%   | 16<br>57%    | 162<br>63% |            |
|           |                 | 無回答                | 0<br>0%     | 1<br>2%     | 0<br>0%     | 0<br>0%     | 1<br>2%     | 3<br>11%     | 5<br>2%    |            |
|           |                 | 指導員                | 指導員常駐・定期的   | 1<br>2%     | 0<br>0%     | 1<br>2%     | 6<br>17%    | 6<br>12%     | 9<br>32%   | 23<br>9%   |
|           |                 | 指導員(不定期)           | 2<br>4%     | 1<br>2%     | 2<br>5%     | 4<br>11%    | 0<br>0%     | 1<br>4%      | 10<br>4%   |            |
|           |                 | いない                | 50<br>93%   | 46<br>94%   | 40<br>93%   | 25<br>71%   | 42<br>86%   | 15<br>54%    | 218<br>84% |            |
|           |                 | 無回答                | 1<br>2%     | 2<br>4%     | 0<br>0%     | 0<br>0%     | 1<br>2%     | 3<br>11%     | 7<br>3%    |            |
|           | 指定管理者           | 導入の有無              | 有り          | 5<br>9%     | 7<br>14%    | 15<br>35%   | 28<br>80%   | 28<br>57%    | 25<br>89%  | 108<br>42% |
|           |                 |                    | 無し          | 46<br>85%   | 42<br>86%   | 28<br>65%   | 7<br>20%    | 20<br>41%    | 1<br>4%    | 144<br>56% |
| 無回答       |                 |                    | 3<br>6%     | 0<br>0%     | 0<br>0%     | 0<br>0%     | 1<br>2%     | 2<br>7%      | 6<br>2%    |            |
| 指定管理者のタイプ |                 | 民間企業               | 3<br>50%    | 4<br>57%    | 6<br>40%    | 10<br>36%   | 15<br>56%   | 13<br>52%    | 51<br>47%  |            |
|           |                 | 外郭団体               | 3<br>50%    | 3<br>43%    | 4<br>27%    | 17<br>61%   | 12<br>44%   | 7<br>28%     | 46<br>43%  |            |
|           |                 | NPO法人              | 0<br>0%     | 0<br>0%     | 0<br>0%     | 0<br>0%     | 0<br>0%     | 0<br>0%      | 0<br>0%    |            |
|           |                 | その他                | 0<br>0%     | 0<br>0%     | 5<br>33%    | 1<br>4%     | 0<br>0%     | 5<br>20%     | 11<br>10%  |            |
| 民間活力      |                 | ネーミングライツ           | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 7<br>20.0%  | 2<br>4.1%   | 5<br>17.9%   | 14<br>5.4% |            |
|           | 公園資材の寄付         | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 4<br>8.2%   | 1<br>3.6%   | 5<br>1.9%    |            |            |
|           | CSR活動           | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 1<br>2.9%   | 0<br>0.0%   | 2<br>7.1%   | 3<br>1.2%    |            |            |
|           | アドプト活動          | 2<br>3.7%          | 2<br>4.1%   | 2<br>4.7%   | 1<br>2.9%   | 3<br>6.1%   | 1<br>3.6%   | 11<br>4.3%   |            |            |
|           | 民間事業者の提案による施設運営 | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 1<br>2.9%   | 2<br>4.1%   | 5<br>17.9%  | 8<br>3.1%    |            |            |
|           | その他             | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%   | 1<br>2.3%   | 1<br>2.9%   | 3<br>6.1%   | 1<br>3.6%   | 6<br>2.3%    |            |            |
|           | なし              | 52<br>96.3%        | 47<br>95.9% | 40<br>93.0% | 24<br>68.6% | 35<br>71.4% | 13<br>46.4% | 211<br>81.8% |            |            |

### 3. 利用者数調査の結果

本調査では、調査員の判断（調査員が聞き取りできる場合は利用者に直接確認を行っている）で性別および年齢層を区分し、入退園者数のカウントを行った。

#### (1) 入退園者数

調査を行った公園1ヶ所当りの休日および平日の平均利用者数は以下に示す通りである。

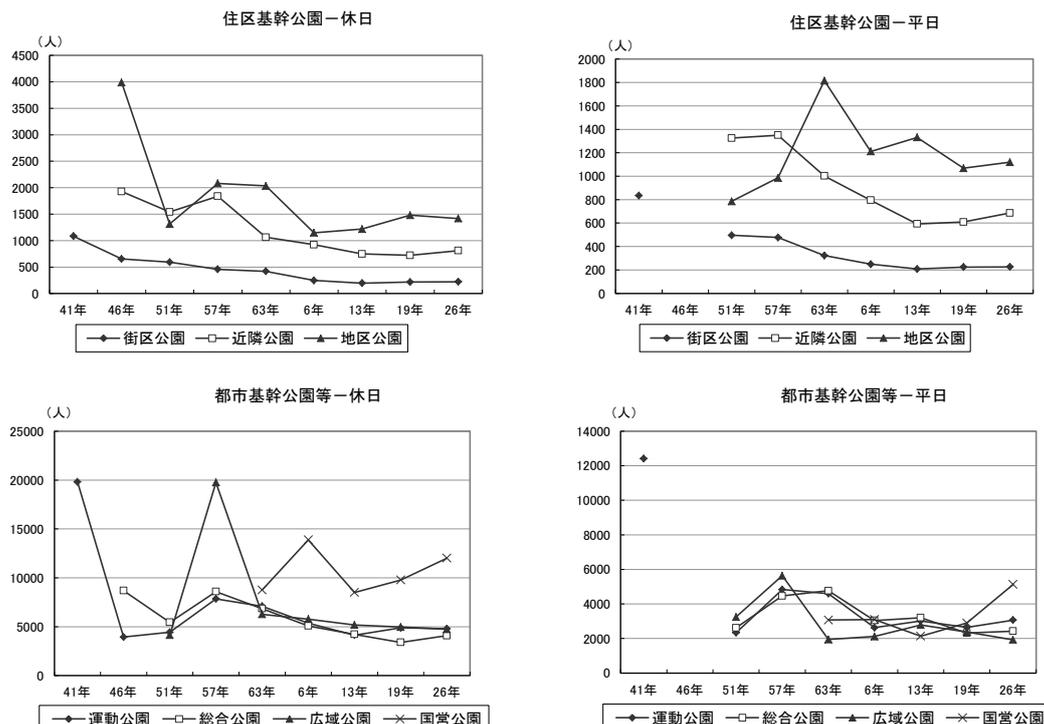
図表5：公園種別ごとの入退園者数

単位:人

|        |      |        | 休日      |         | 平日      |         |
|--------|------|--------|---------|---------|---------|---------|
|        |      |        | 入園者数    | 退園者数    | 入園者数    | 退園者数    |
| 住区基幹公園 | 街区公園 | 総数     | 11,536  | 10,733  | 11,992  | 11,430  |
|        |      | 平均     | 222     | 206     | 226     | 216     |
|        | 近隣公園 | 総数     | 38,102  | 34,993  | 32,931  | 30,921  |
|        |      | 平均     | 811     | 745     | 686     | 644     |
| 地区公園   | 総数   | 60,969 | 56,946  | 48,125  | 45,092  |         |
|        | 平均   | 1,418  | 1,324   | 1,119   | 1,049   |         |
| 都市基幹公園 | 運動公園 | 総数     | 163,147 | 161,718 | 104,179 | 99,662  |
|        |      | 平均     | 4,798   | 4,756   | 3,064   | 2,931   |
|        | 総合公園 | 総数     | 192,229 | 180,698 | 113,913 | 110,597 |
|        |      | 平均     | 4,090   | 3,845   | 2,424   | 2,353   |
| 広域公園   |      | 総数     | 132,893 | 127,595 | 53,958  | 50,658  |
|        |      | 平均     | 4,746   | 4,557   | 1,927   | 1,809   |
| 国営公園   |      | 総数     | 204,265 | 185,120 | 87,245  | 85,780  |
|        |      | 平均     | 12,016  | 10,889  | 5,132   | 5,046   |
| 合計     |      | 総数     | 803,141 | 757,803 | 452,343 | 434,140 |
|        |      | 平均     | 2,997   | 2,828   | 1,675   | 1,608   |

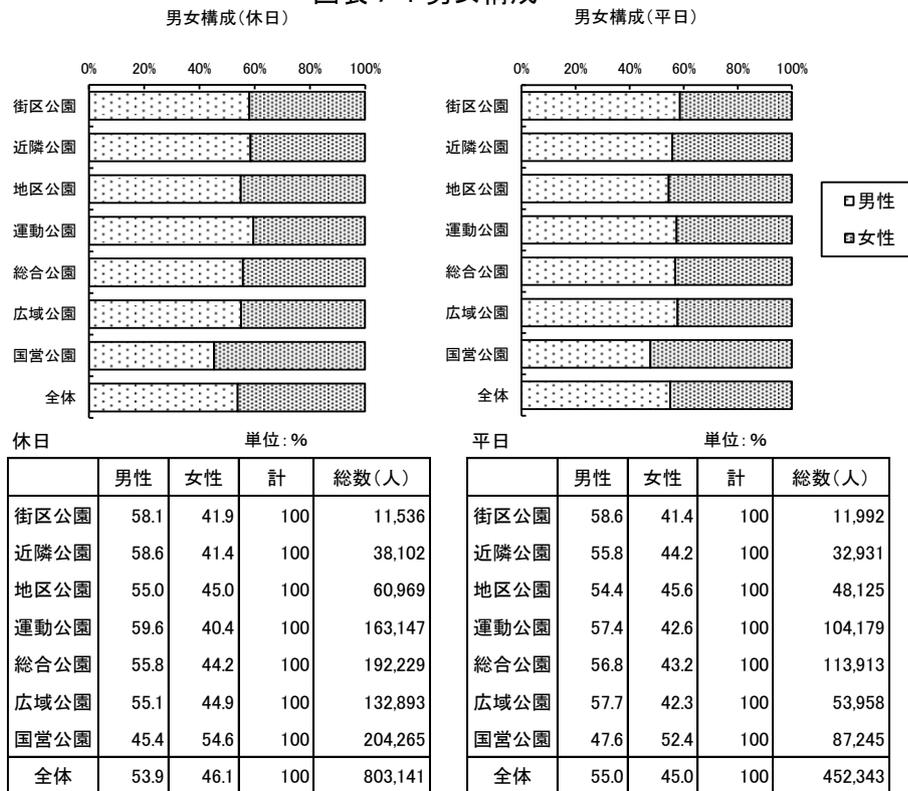
※総数は各公園の合計人数、平均は公園1ヶ所当たりの平均人数

図表6：平均利用者数の推移

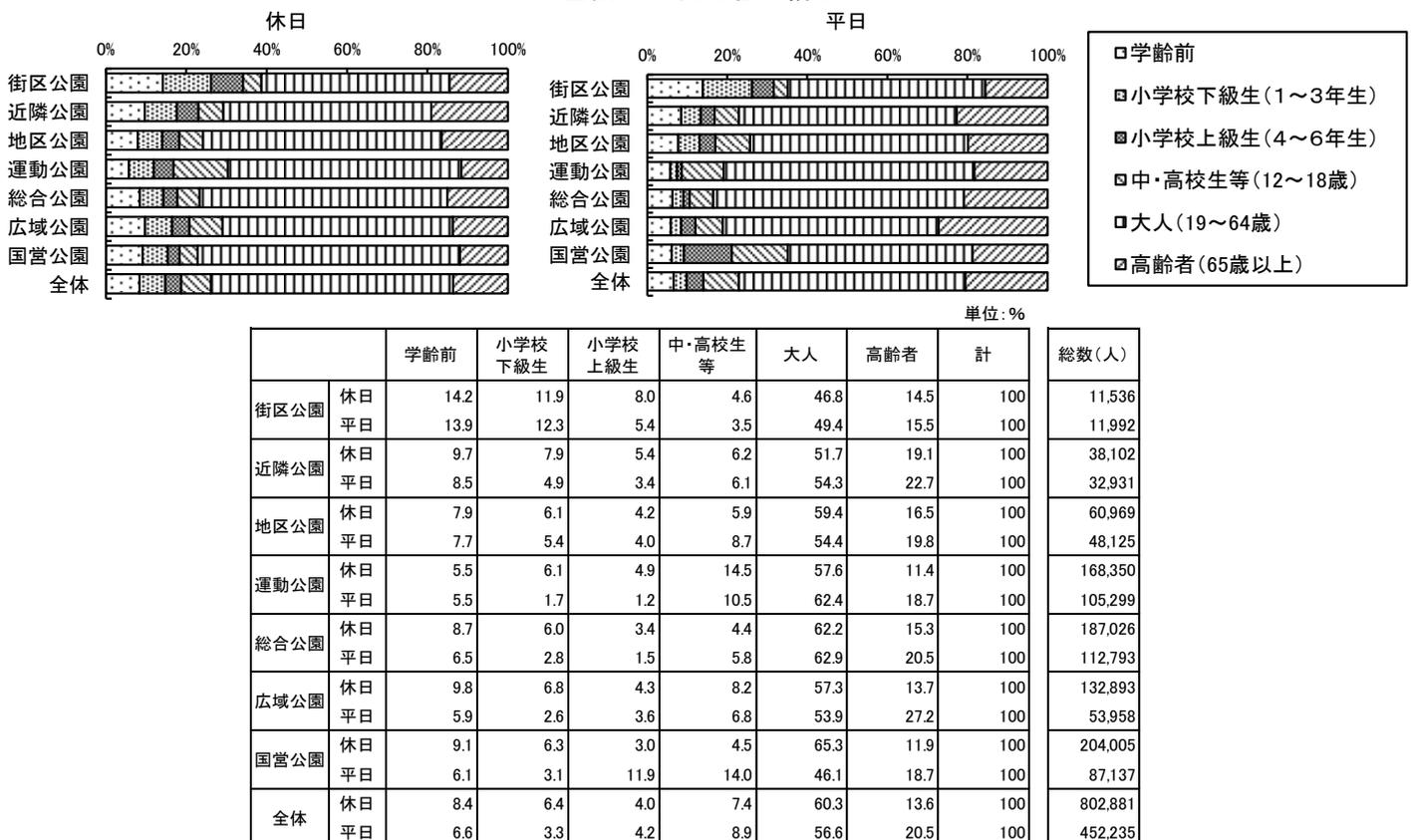


(2) 利用者の構成

図表7：男女構成

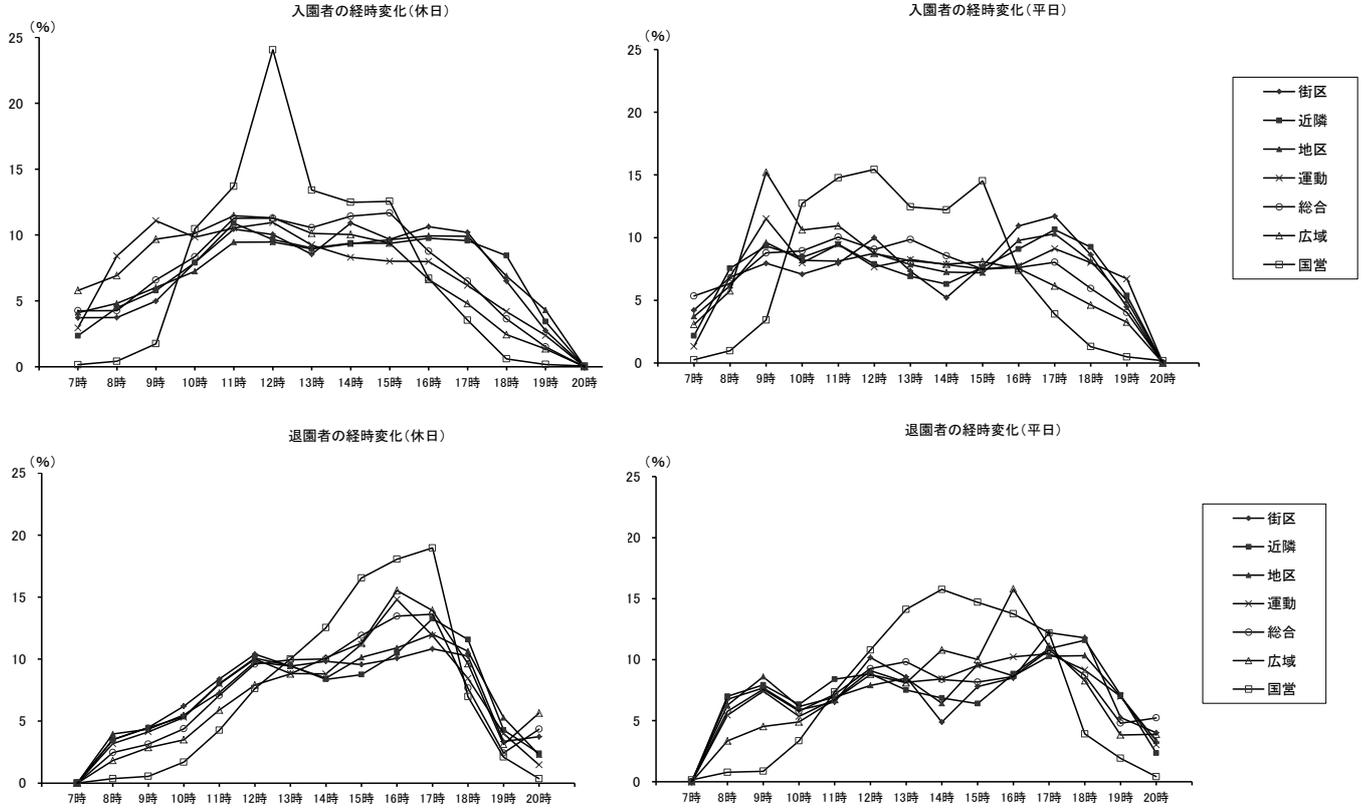


図表8：利用者の構成



(3) 入退園の経時的変化

図表9：入退園の経時変化



単位:%

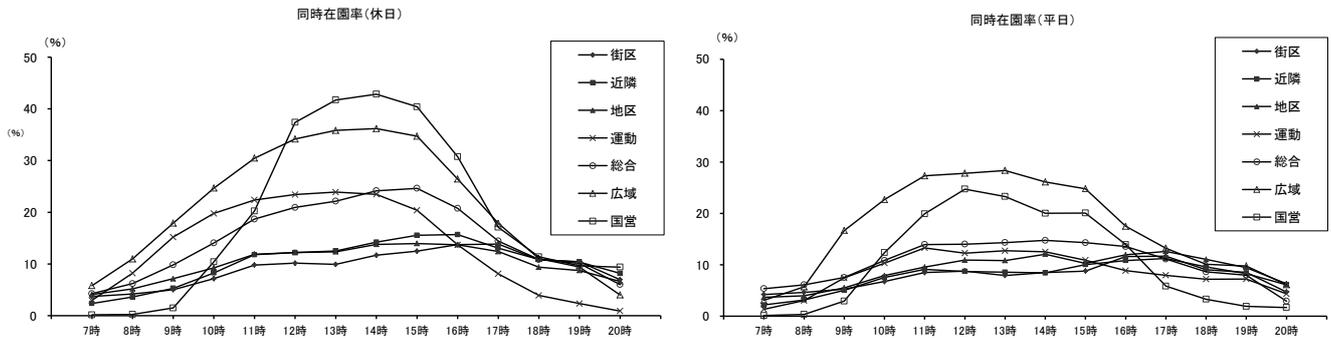
| 時間   |    | 7時   | 8時  | 9時  | 10時  | 11時  | 12時  | 13時  | 14時  | 15時  | 16時  | 17時  | 18時  | 19時  | 20時 |     |
|------|----|------|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|
| 街区公園 | 休日 | 入園者数 | 3.7 | 3.7 | 5.0  | 7.9  | 10.4 | 10.0 | 8.5  | 10.9 | 9.7  | 10.6 | 10.2 | 6.5  | 2.7 | 0.0 |
|      |    | 退園者数 | 0.0 | 3.5 | 4.5  | 6.2  | 8.4  | 10.4 | 9.4  | 9.8  | 9.6  | 10.1 | 10.8 | 10.2 | 3.3 | 3.7 |
|      | 平日 | 入園者数 | 4.2 | 6.9 | 7.9  | 7.1  | 8.0  | 10.0 | 7.3  | 5.2  | 7.7  | 10.9 | 11.7 | 8.6  | 4.5 | 0.0 |
|      |    | 退園者数 | 0.0 | 6.8 | 7.7  | 5.9  | 6.5  | 10.2 | 8.6  | 4.9  | 7.8  | 8.5  | 12.2 | 11.8 | 5.2 | 4.0 |
| 近隣公園 | 休日 | 入園者数 | 2.3 | 4.5 | 5.8  | 7.9  | 10.9 | 9.7  | 9.0  | 9.4  | 9.4  | 9.8  | 9.6  | 8.4  | 3.4 | 0.0 |
|      |    | 退園者数 | 0.0 | 3.5 | 4.5  | 5.4  | 8.0  | 10.1 | 9.5  | 8.4  | 8.8  | 10.5 | 13.3 | 11.6 | 4.3 | 2.4 |
|      | 平日 | 入園者数 | 2.2 | 7.5 | 9.3  | 8.4  | 9.5  | 7.9  | 6.9  | 6.3  | 7.6  | 9.1  | 10.6 | 9.2  | 5.4 | 0.0 |
|      |    | 退園者数 | 0.0 | 7.0 | 7.9  | 6.3  | 8.4  | 8.8  | 7.5  | 6.9  | 6.4  | 8.8  | 10.9 | 11.6 | 7.1 | 2.3 |
| 地区公園 | 休日 | 入園者数 | 4.1 | 4.8 | 6.0  | 7.2  | 9.5  | 9.5  | 8.9  | 9.3  | 9.6  | 9.9  | 9.9  | 6.9  | 4.3 | 0.0 |
|      |    | 退園者数 | 0.0 | 4.0 | 4.3  | 5.5  | 7.3  | 9.8  | 9.4  | 8.5  | 10.1 | 10.9 | 12.0 | 10.6 | 5.3 | 2.3 |
|      | 平日 | 入園者数 | 3.7 | 6.2 | 9.6  | 8.2  | 8.1  | 8.8  | 7.8  | 7.2  | 7.2  | 9.8  | 10.3 | 8.1  | 5.0 | 0.0 |
|      |    | 退園者数 | 0.1 | 6.3 | 8.6  | 6.2  | 6.9  | 7.9  | 8.5  | 6.4  | 9.6  | 8.7  | 10.3 | 10.3 | 7.0 | 3.3 |
| 運動公園 | 休日 | 入園者数 | 2.9 | 8.4 | 11.1 | 9.8  | 10.5 | 10.9 | 9.2  | 8.3  | 8.0  | 8.0  | 6.2  | 4.2  | 2.4 | 0.0 |
|      |    | 退園者数 | 0.0 | 3.2 | 4.1  | 5.3  | 8.0  | 10.0 | 8.8  | 8.8  | 11.2 | 14.8 | 11.9 | 8.4  | 4.0 | 1.5 |
|      | 平日 | 入園者数 | 1.3 | 6.9 | 11.5 | 8.0  | 9.5  | 7.7  | 8.3  | 7.8  | 7.5  | 7.7  | 9.1  | 8.0  | 6.7 | 0.0 |
|      |    | 退園者数 | 0.0 | 5.4 | 7.4  | 5.3  | 6.8  | 9.1  | 8.1  | 8.4  | 9.5  | 10.2 | 10.5 | 9.1  | 7.0 | 3.0 |
| 総合公園 | 休日 | 入園者数 | 4.2 | 4.3 | 6.6  | 8.3  | 11.3 | 11.3 | 10.6 | 11.4 | 11.7 | 8.8  | 6.5  | 3.6  | 1.5 | 0.0 |
|      |    | 退園者数 | 0.0 | 2.5 | 3.1  | 4.4  | 7.1  | 9.6  | 9.9  | 10.0 | 11.9 | 13.5 | 13.6 | 7.7  | 2.4 | 4.3 |
|      | 平日 | 入園者数 | 5.3 | 6.3 | 8.8  | 8.9  | 10.0 | 9.1  | 9.9  | 8.5  | 7.5  | 7.6  | 8.0  | 5.9  | 4.0 | 0.0 |
|      |    | 退園者数 | 0.0 | 5.8 | 7.6  | 5.8  | 7.2  | 9.3  | 9.8  | 8.4  | 8.2  | 8.6  | 10.8 | 8.7  | 4.8 | 5.2 |
| 広域公園 | 休日 | 入園者数 | 5.8 | 6.9 | 9.7  | 10.1 | 11.5 | 11.3 | 10.1 | 10.0 | 9.4  | 6.6  | 4.8  | 2.4  | 1.3 | 0.0 |
|      |    | 退園者数 | 0.0 | 1.8 | 2.9  | 3.5  | 5.9  | 7.9  | 8.8  | 10.1 | 11.3 | 15.5 | 13.9 | 9.6  | 3.1 | 5.6 |
|      | 平日 | 入園者数 | 3.1 | 5.8 | 15.2 | 10.6 | 10.9 | 8.7  | 8.2  | 7.9  | 8.1  | 7.5  | 6.1  | 4.6  | 3.3 | 0.0 |
|      |    | 退園者数 | 0.0 | 3.3 | 4.5  | 4.9  | 6.7  | 8.8  | 8.1  | 10.8 | 10.0 | 15.8 | 11.1 | 8.3  | 3.8 | 3.9 |
| 国営公園 | 休日 | 入園者数 | 0.2 | 0.4 | 1.7  | 10.5 | 13.7 | 24.1 | 13.4 | 12.5 | 12.6 | 6.7  | 3.5  | 0.6  | 0.2 | 0.0 |
|      |    | 退園者数 | 0.0 | 0.4 | 0.5  | 1.7  | 4.3  | 7.6  | 10.0 | 12.5 | 16.5 | 18.0 | 19.0 | 7.0  | 2.1 | 0.4 |
|      | 平日 | 入園者数 | 0.3 | 1.0 | 3.4  | 12.7 | 14.8 | 15.4 | 12.4 | 12.2 | 14.5 | 7.4  | 3.9  | 1.3  | 0.5 | 0.2 |
|      |    | 退園者数 | 0.1 | 0.8 | 0.9  | 3.3  | 7.3  | 10.8 | 14.1 | 15.8 | 14.7 | 13.8 | 12.2 | 3.9  | 1.9 | 0.4 |
| 全体   | 休日 | 入園者数 | 3.1 | 4.6 | 6.7  | 9.4  | 11.6 | 14.2 | 10.7 | 10.6 | 10.5 | 7.9  | 5.8  | 3.3  | 1.6 | 0.0 |
|      |    | 退園者数 | 0.0 | 2.2 | 2.8  | 3.9  | 6.5  | 9.0  | 9.5  | 10.2 | 12.5 | 14.8 | 14.4 | 8.4  | 3.1 | 2.7 |
|      | 平日 | 入園者数 | 2.7 | 5.4 | 9.2  | 9.5  | 10.6 | 9.8  | 9.3  | 8.6  | 8.9  | 8.0  | 7.8  | 5.9  | 4.1 | 0.0 |
|      |    | 退園者数 | 0.0 | 4.6 | 6.0  | 5.2  | 7.1  | 9.3  | 9.7  | 9.7  | 10.0 | 10.9 | 11.0 | 8.3  | 5.0 | 3.2 |

(4) 同時在園者数

1時間ごとの入退園者数をもとに、各時間帯における同時在園者数を以下の式によって算出した。

$$X \text{ 時における同時在園者数} = (X-1) \text{ 時における同時在園者数} + [X \text{ 時における入園者数} - X \text{ 時における退園者数}]$$

図表 10 : 同時在園率



単位: %

| 時間   |    | 7時  | 8時   | 9時   | 10時  | 11時  | 12時  | 13時  | 14時  | 15時  | 16時  | 17時  | 18時  | 19時  | 20時 | 総入園者数<br>(人) |
|------|----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|--------------|
| 街区公園 | 休日 | 3.7 | 4.2  | 5.0  | 7.1  | 9.8  | 10.2 | 9.9  | 11.7 | 12.5 | 13.7 | 13.9 | 10.8 | 10.4 | 7.0 | 11,536       |
|      | 平日 | 4.2 | 4.6  | 5.3  | 6.7  | 8.5  | 8.8  | 7.9  | 8.5  | 8.8  | 11.6 | 11.7 | 9.0  | 8.5  | 4.7 | 11,992       |
| 近隣公園 | 休日 | 2.3 | 3.6  | 5.3  | 8.3  | 11.8 | 12.2 | 12.5 | 14.2 | 15.5 | 15.7 | 13.1 | 10.9 | 10.4 | 8.2 | 38,102       |
|      | 平日 | 2.2 | 3.2  | 5.0  | 7.5  | 9.1  | 8.7  | 8.6  | 8.4  | 10.0 | 10.8 | 11.2 | 9.6  | 8.3  | 6.1 | 32,931       |
| 地区公園 | 休日 | 4.1 | 5.2  | 7.1  | 9.2  | 11.9 | 12.2 | 12.4 | 13.8 | 14.0 | 13.7 | 12.4 | 9.4  | 8.7  | 6.6 | 60,969       |
|      | 平日 | 3.7 | 3.9  | 5.5  | 7.9  | 9.5  | 10.9 | 10.8 | 12.1 | 10.3 | 11.9 | 12.6 | 11.0 | 9.4  | 6.3 | 48,125       |
| 運動公園 | 休日 | 2.9 | 8.2  | 15.2 | 19.8 | 22.4 | 23.4 | 23.9 | 23.5 | 20.4 | 13.7 | 8.1  | 3.9  | 2.3  | 0.9 | 163,147      |
|      | 平日 | 1.3 | 3.0  | 7.4  | 10.3 | 13.3 | 12.3 | 12.7 | 12.5 | 10.9 | 8.9  | 7.9  | 7.2  | 7.2  | 4.3 | 104,179      |
| 総合公園 | 休日 | 4.2 | 6.2  | 9.8  | 14.0 | 18.7 | 20.9 | 22.1 | 24.2 | 24.6 | 20.8 | 14.4 | 10.9 | 10.1 | 6.0 | 192,229      |
|      | 平日 | 5.3 | 6.1  | 7.5  | 10.8 | 13.9 | 14.0 | 14.3 | 14.7 | 14.3 | 13.5 | 11.1 | 8.6  | 8.0  | 2.9 | 113,913      |
| 広域公園 | 休日 | 5.8 | 11.0 | 17.9 | 24.7 | 30.5 | 34.2 | 35.8 | 36.2 | 34.7 | 26.4 | 17.9 | 11.1 | 9.4  | 4.0 | 132,893      |
|      | 平日 | 3.1 | 5.7  | 16.7 | 22.7 | 27.3 | 27.8 | 28.4 | 26.1 | 24.8 | 17.5 | 13.2 | 10.1 | 9.8  | 6.1 | 53,958       |
| 国営公園 | 休日 | 0.1 | 0.2  | 1.5  | 10.4 | 20.2 | 37.4 | 41.7 | 42.8 | 40.4 | 30.8 | 17.1 | 11.4 | 9.6  | 9.4 | 204,265      |
|      | 平日 | 0.1 | 0.3  | 2.9  | 12.4 | 19.9 | 24.7 | 23.3 | 20.0 | 20.1 | 13.9 | 5.8  | 3.3  | 1.9  | 1.7 | 87,245       |
| 全体   | 休日 | 3.1 | 5.6  | 9.6  | 15.3 | 20.8 | 26.6 | 28.4 | 29.3 | 28.0 | 21.9 | 14.2 | 9.5  | 8.2  | 5.6 | 803,141      |
|      | 平日 | 2.7 | 3.7  | 7.3  | 11.8 | 15.6 | 16.5 | 16.4 | 15.7 | 15.0 | 12.6 | 9.8  | 7.8  | 7.0  | 4.0 | 452,343      |

※   : 同時在園率の上位3位までの時間

(5) 在園時間

1時間ごとの同時在園者数の累計値を入園者数で割ることによって、入園者1人当たりの平均在園時間を算出した。

$$\text{入園者1人当たりの平均在園時間 (時間)} = \frac{\text{同時在園者数の累計値 (人・時間)}}{\text{総入園者数 (人)}}$$

図表 11 : 公園種別ごとの在園時間

単位: 時間

|      |    | 街区   | 近隣   | 地区   | 運動   | 総合   | 広域   | 国営   |      |      | 全体   |
|------|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|      |    |      |      |      |      |      |      | 有料   | 無料   | 合計   |      |
| 在園時間 | 休日 | 1.30 | 1.44 | 1.41 | 1.89 | 2.07 | 2.99 | 3.97 | 1.46 | 2.73 | 2.26 |
|      | 平日 | 1.09 | 1.09 | 1.26 | 1.19 | 1.45 | 2.39 | 2.43 | 1.09 | 1.50 | 1.46 |

#### 4. アンケート調査の結果

##### (1) アンケート票回収数および回収率

公園種別ごとのアンケート票回収数、および休日の総入園者数に対するアンケート回収数の比率は下表の通りである。

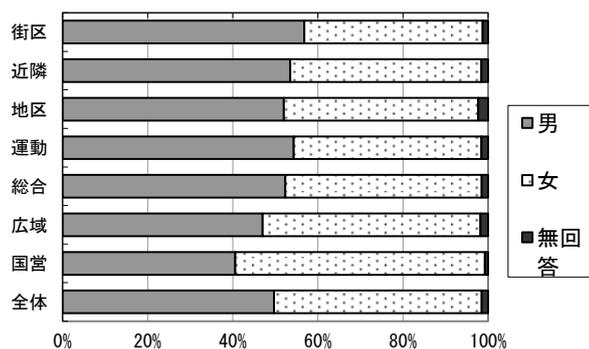
図表 1 2 : アンケート票の回収数および回収率

|           | 単位 | 街区公園   | 近隣公園   | 地区公園   | 運動公園    | 総合公園    | 広域公園    | 国営公園    |
|-----------|----|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|
| アンケート票回収数 | 票  | 1,045  | 2,961  | 4,073  | 7,110   | 10,021  | 7,634   | 7,507   |
| 総入園者数(休日) | 人  | 11,536 | 38,102 | 60,969 | 168,350 | 187,026 | 132,893 | 204,005 |
| 回収率       | %  | 9.1    | 7.8    | 6.7    | 4.2     | 5.4     | 5.7     | 3.7     |

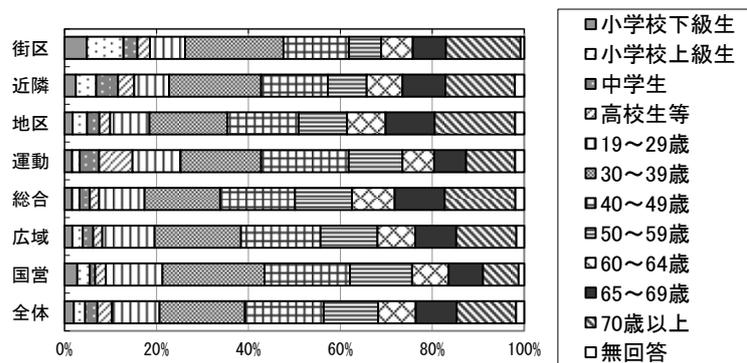
##### (2) 回答者の属性

回答者の性別、年齢、職業、グループ構成をとりまとめた。

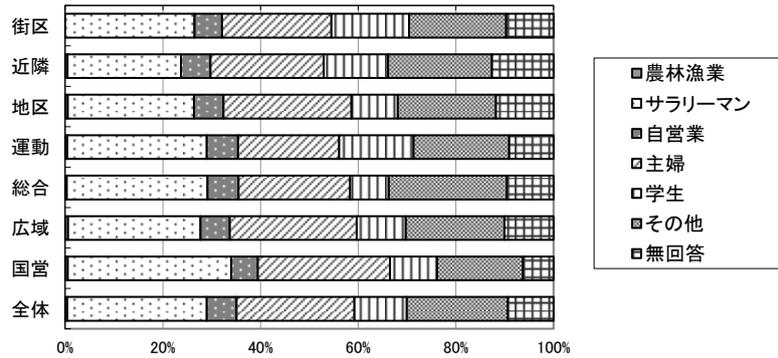
図表 1 3 : 回答者の性別



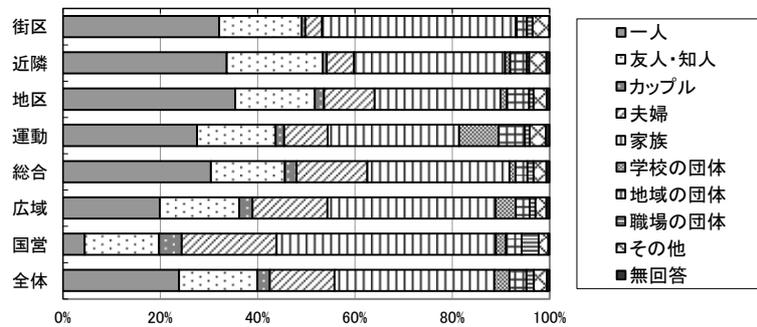
図表 1 4 : 回答者の年齢



図表 15 : 回答者の職業

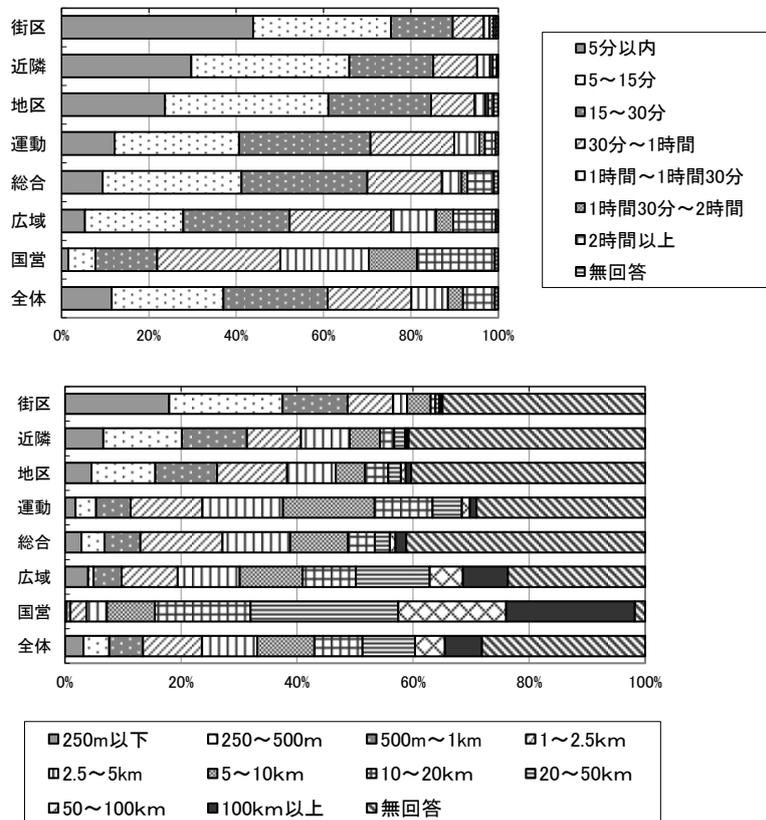


図表 16 : 回答者のグループ構成



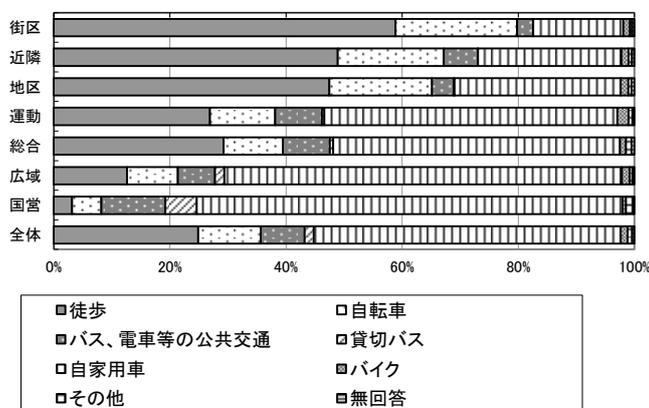
(3) 誘致距離

図表 17 : 公園到達時間と距離



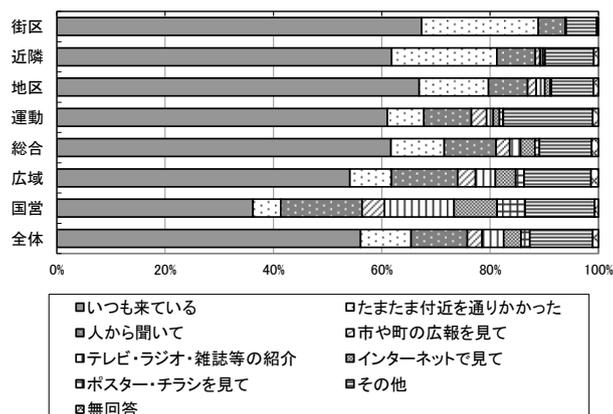
(4) 交通手段

図表18：交通手段



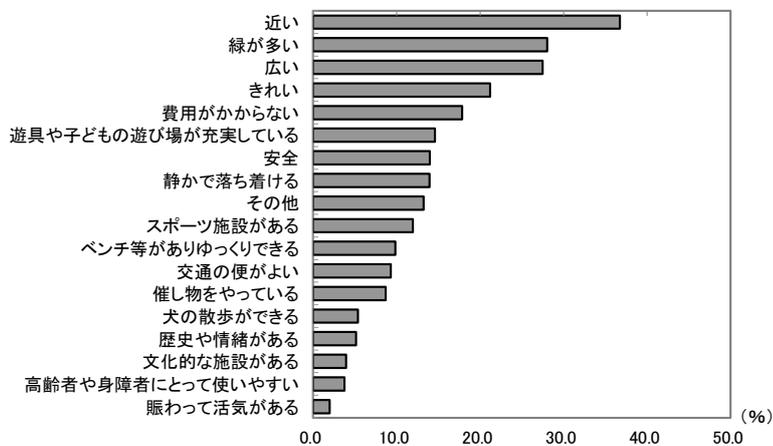
(5) 知ったきっかけ

図表19：知ったきっかけ



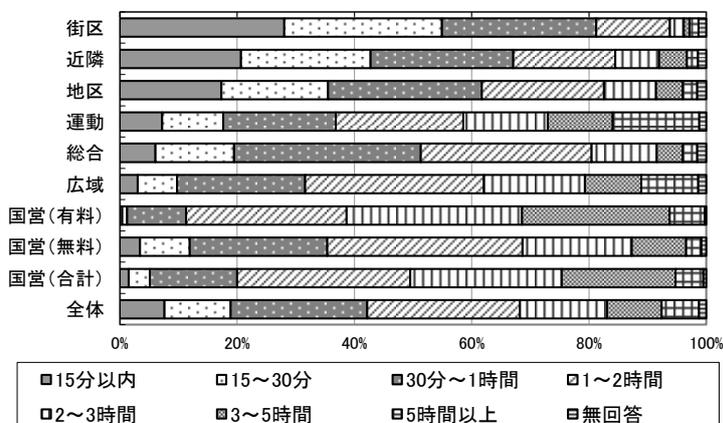
(6) 公園を選択した理由

図表20：公園を選択した理由



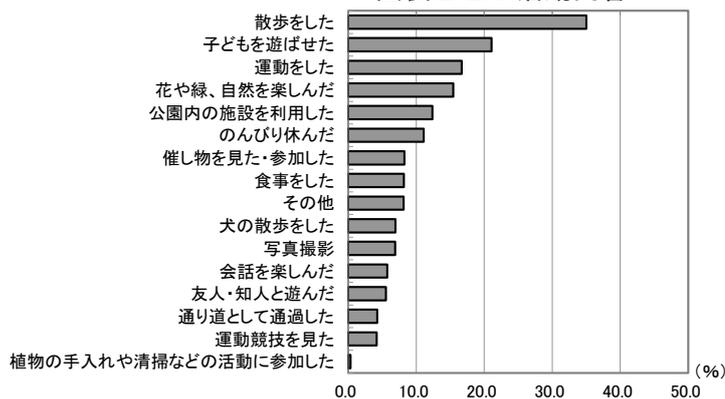
(7) 在園時間

図表 2 1 : 在園時間



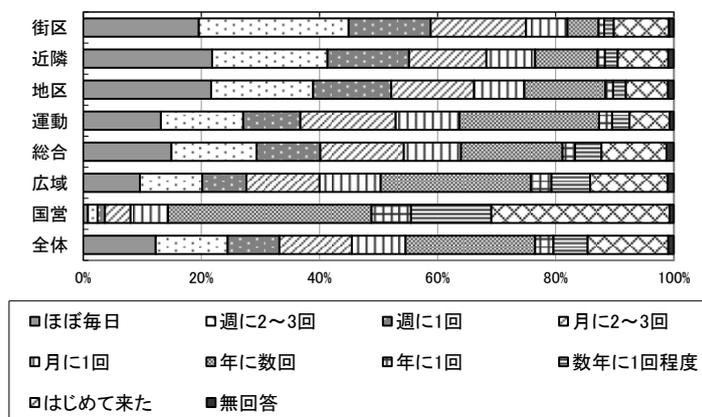
(8) 活動内容

図表 2 2 : 活動内容



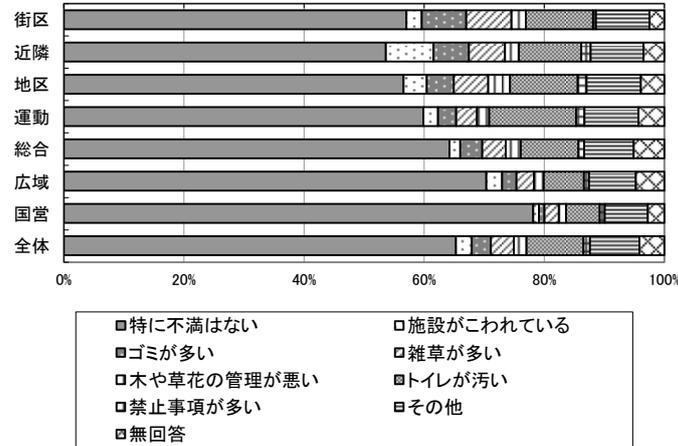
(9) 来園頻度

図表 2 3 : 来園頻度

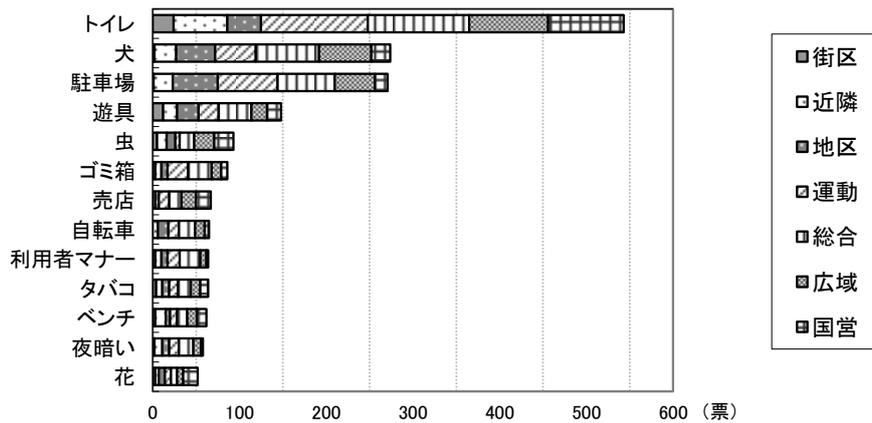


(10) 管理状況に関して気付いた点

図表 24 : 管理状況に関して気付いた点

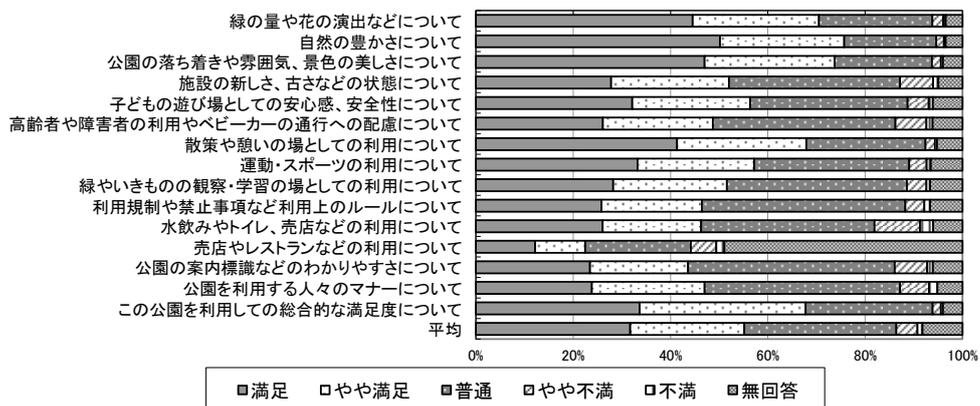


図表 25 : 管理状況に関して気付いた点 その他内容



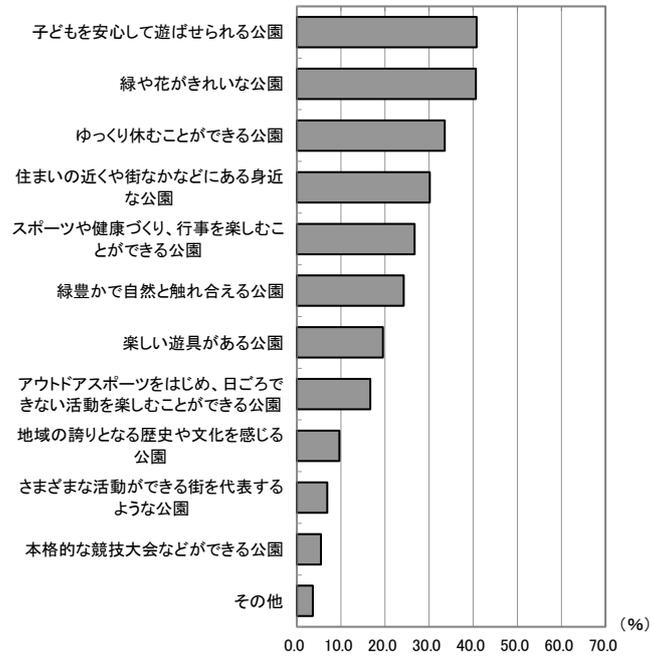
(11) 満足度

図表 26 : 満足度



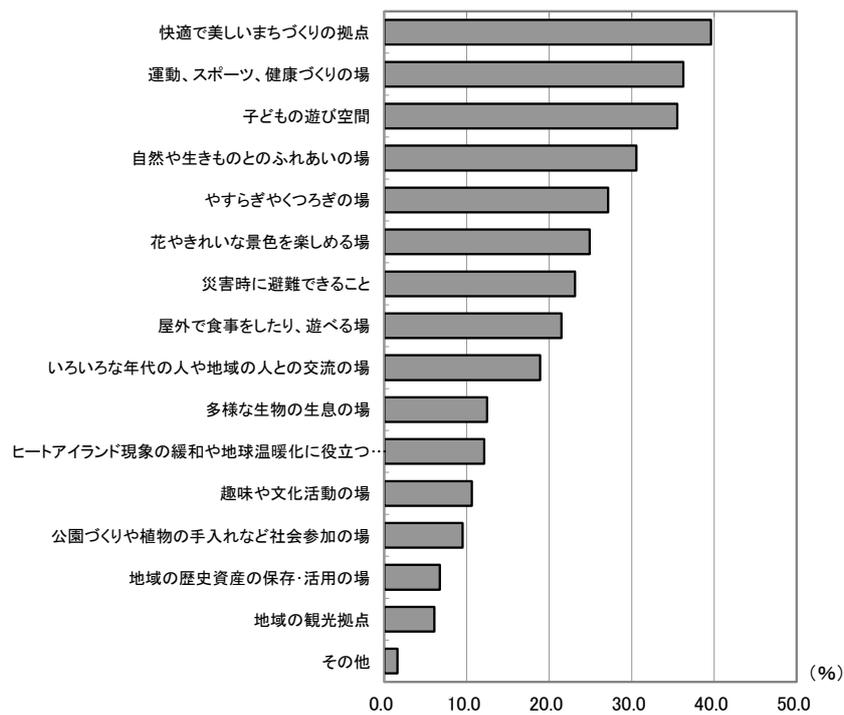
(12) 欲しい公園

図表 27 : 欲しい公園



(13) 公園に期待する役割

図表 28 : 公園に期待する役割



### 5. アンケート結果による属性別の利用特性

アンケートの各設問や調査対象公園ごとの利用特性についてクロス集計を行い、全体および公園種別ごとの利用特性について分析を行った。

図表 29 : アンケート設問のクロス集計

|           | 性別 | 年齢 | 職業 | 住所 | グループ | 交通手段 | 到達時間 | きっかけ | 選択理由 | 活動内容 | 在園時間 | 利用頻度 | 満足度 | 気付いた点 | 欲しい公園 | 公園の役割 | 入園料 |
|-----------|----|----|----|----|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-------|-------|-------|-----|
| 性別        |    |    |    |    |      |      |      |      |      |      |      |      |     |       |       |       |     |
| 年齢        |    |    |    |    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    |     |       | ○     | ○     | ○   |
| 職業(主婦・学生) |    |    |    |    |      |      |      |      |      | ○    |      |      |     |       | ○     | ○     |     |
| 住所        |    |    |    |    |      |      |      |      |      |      |      |      |     |       |       |       |     |
| グループ      |    |    |    |    |      | ○    | ○    | ○    | ○    |      | ○    | ○    |     |       |       |       |     |
| 交通手段      |    |    |    |    |      |      |      |      |      |      |      |      |     |       |       |       |     |
| 到達時間      |    |    |    |    |      |      |      |      |      |      |      |      |     |       |       |       |     |
| きっかけ      |    |    |    |    |      |      |      |      |      |      |      |      |     |       |       |       |     |
| 選択理由      |    |    |    |    |      |      |      |      |      |      |      |      |     |       |       |       |     |
| 活動内容      |    |    |    |    |      |      |      |      |      |      |      |      |     |       |       |       |     |
| 在園時間      |    |    |    |    |      |      |      |      |      |      |      |      |     |       |       |       |     |
| 利用頻度      |    |    |    |    |      |      |      |      |      | ○    |      |      |     | ○     | ○     | ○     |     |
| 満足度       |    |    |    |    |      |      |      |      |      |      |      |      |     |       |       |       |     |
| 気付いた点     |    |    |    |    |      |      |      |      |      |      |      |      |     |       |       |       |     |
| 欲しい公園     |    |    |    |    |      |      |      |      |      |      |      |      |     |       |       |       |     |
| 公園の役割     |    |    |    |    |      |      |      |      |      |      |      |      |     |       |       |       |     |
| 入園料       |    |    |    |    |      |      |      |      |      |      |      |      |     |       |       |       |     |

### 6. 公園利用率

住区基幹公園を対象として、以下の式により、公園利用率および老年（65歳以上）公園利用率、若年（18歳以下）公園利用率を算出した。

公園利用率 (%) = 各公園の入園者数の合計 / 各公園の誘致圏人口の合計 × 100

老年公園利用率 (%) = 各公園の 65 歳以上の入園者数の合計 / 各公園の誘致圏の 65 歳以上人口の合計 × 100

若年公園利用率 (%) = 各公園の 18 歳以下の入園者数の合計 / 各公園の誘致圏の 18 歳以下人口の合計 × 100

図表 30 : 公園利用率

|      | 対象箇所数 | 誘致圏人口<br>総計(人) | 平均誘致圏<br>人口(人) | 入園者総数(人) |        | 公園利用率(%) |      |
|------|-------|----------------|----------------|----------|--------|----------|------|
|      |       |                |                | 休日       | 平日     | 休日       | 平日   |
| 街区公園 | 53    | 145,407        | 2,967          | 11,536   | 11,992 | 7.9      | 8.2  |
| 近隣公園 | 48    | 319,711        | 6,950          | 38,102   | 32,931 | 11.9     | 10.3 |
| 地区公園 | 43    | 713,200        | 18,287         | 60,969   | 48,125 | 8.5      | 6.7  |

図表 31 : 老年公園利用率

|      | 対象箇所数 | 誘致圏老年<br>人口総計<br>(人) | 平均誘致圏<br>老年人口<br>(人) | 誘致圏老年<br>人口率(%) | 老年入園者総数(人) |       | 老年公園利用率(%) |      |
|------|-------|----------------------|----------------------|-----------------|------------|-------|------------|------|
|      |       |                      |                      |                 | 休日         | 平日    | 休日         | 平日   |
| 街区公園 | 53    | 32,000               | 653                  | 21.5            | 1,673      | 1,861 | 5.2        | 5.8  |
| 近隣公園 | 48    | 72,265               | 1,571                | 22.4            | 7,273      | 7,476 | 10.1       | 10.3 |
| 地区公園 | 43    | 175,570              | 4,502                | 24.2            | 10,040     | 9,545 | 5.7        | 5.4  |

図表 32 : 若年公園利用率

|      | 対象箇所数 | 誘致圏若年<br>人口総計<br>(人) | 平均誘致圏<br>若年人口<br>(人) | 誘致圏若年<br>人口率(%) | 若年入園者総数(人) |       | 若年公園利用率(%) |      |
|------|-------|----------------------|----------------------|-----------------|------------|-------|------------|------|
|      |       |                      |                      |                 | 休日         | 平日    | 休日         | 平日   |
| 街区公園 | 53    | 19,403               | 396                  | 13.3            | 3,015      | 3,146 | 15.5       | 16.2 |
| 近隣公園 | 48    | 41,675               | 906                  | 13.0            | 6,721      | 4,415 | 16.1       | 10.6 |
| 地区公園 | 43    | 84,155               | 2,158                | 11.8            | 8,566      | 6,289 | 10.2       | 7.5  |

## 7. 全体動向と今後の課題

### (1) 公園種別ごとの利用特性

公園種別ごとの利用特性としては、規模の大きな公園種別ほど入園者総数が多く、規模の小さな公園ほど、単位面積あたりの入園者数が多かった。また、住区基幹公園では、休日・平日の利用者数に差が少なく、都市基幹公園以上の種別では、休日に利用が集中する傾向があった。また、国営公園を除くと、リピーター率は85%以上であり、定期的に公園を利用している人が大半であった。

図表33：調査結果の一覧

|           |    |       | 街区    | 近隣    | 地区     | 運動     | 総合     | 広域     | 国営     |
|-----------|----|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 平均利用可能面積  |    | ha/ヶ所 | 0.285 | 1.416 | 3.610  | 21.113 | 19.525 | 52.638 | 92.832 |
| 平均入園者数    | 休日 | 人     | 222   | 811   | 1,418  | 4,798  | 4,090  | 4,746  | 12,016 |
|           | 平日 | 人     | 226   | 686   | 1,119  | 3,064  | 2,424  | 1,927  | 5,132  |
| haあたり入園者数 | 休日 | 人/ha  | 779   | 572   | 393    | 227    | 209    | 90     | 127    |
|           | 平日 | 人/ha  | 795   | 484   | 310    | 145    | 124    | 37     | 38     |
| 平均在園時間※1  |    | 時間    | 0.71  | 1.04  | 1.15   | 2.14   | 1.41   | 2.05   | 2.28   |
| 平均在園時間※2  | 休日 | 時間    | 1.30  | 1.44  | 1.41   | 1.89   | 2.07   | 2.99   | 2.73   |
|           | 平日 | 時間    | 1.09  | 1.09  | 1.26   | 1.19   | 1.45   | 2.39   | 1.50   |
| 平均到達時間※3  |    | 分     | 13.3  | 17.3  | 18.3   | 25.9   | 31.7   | 43.3   | 67.4   |
| 80%到達時間※4 |    | 分     | 19.0  | 24.1  | 25.0   | 41.2   | 42.7   | 73.0   | 116.1  |
| 平均来園頻度※5  |    | 回/月   | 9.7   | 9.7   | 9.4    | 6.6    | 6.9    | 4.8    | 0.8    |
| リピーター率    |    | %     | 89.9  | 90.5  | 91.9   | 92.4   | 88.1   | 85.9   | 69.1   |
| 平均誘致圏人口   |    | 人     | 2,967 | 6,950 | 18,287 | -      | -      | -      | -      |
| 平均誘致圏若年人口 |    | 人     | 396   | 906   | 2,158  | -      | -      | -      | -      |
| 平均誘致圏老年人口 |    | 人     | 653   | 1,571 | 4,502  | -      | -      | -      | -      |
| 公園利用率     | 休日 | %     | 7.9   | 11.9  | 8.5    | -      | -      | -      | -      |
|           | 平日 | %     | 8.2   | 10.3  | 6.7    | -      | -      | -      | -      |
| 若年公園利用率   | 休日 | %     | 15.5  | 16.1  | 10.2   | -      | -      | -      | -      |
|           | 平日 | %     | 16.2  | 10.6  | 7.5    | -      | -      | -      | -      |
| 老年公園利用率   | 休日 | %     | 5.2   | 10.1  | 5.7    | -      | -      | -      | -      |
|           | 平日 | %     | 5.8   | 10.3  | 5.4    | -      | -      | -      | -      |
| 徒歩・自転車利用率 |    | %     | 79.8  | 67.2  | 65.1   | 39.1   | 38.8   | 21.4   | 8.2    |
| 自転車利用率    |    | %     | 21.0  | 18.3  | 17.7   | 10.9   | 10.5   | 8.7    | 5.0    |

(2) 全体的な傾向

本調査において、下記の傾向が確認された。

- ・ 高齢者における公園利用の拡大
- ・ 安全な子どもの遊び場としての公園の重要性は不変
- ・ 公園を知ったきっかけにおける、インターネットの増加傾向
- ・ 身近、緑が豊富、広いに対するニーズが高い
- ・ 快適で美しいまちづくりの拠点としての公園への期待

(3) 今後の公園の整備・管理における課題

- ・ 住区基幹公園：子どもの遊び場としての安全性、バリアフリーの対応
- ・ 都市基幹公園：防災拠点としての役割など、多様なニーズへの対応
- ・ 広域、国営公園：適切な情報案内、自然環境の保全

(4) 全国の公園利用者数の推計

利用者数調査の結果を用い、以下の式によって、秋季の休日および平日の総利用者数の推計を行った。

$$\text{公園種別毎の推計利用者数 (人)} = 1 \text{ヶ所当たり平均利用者数 (人/ヶ所)} \times \text{整備箇所数 (箇所)}$$

図表 3 4 : 総入園者数の推計

平成26年 利用者数推計

休日

|    | 1ヶ所当たり<br>利用者数<br>(人/ヶ所) | 整備箇所<br>(ヶ所) | 推計利用者数<br>(人) |
|----|--------------------------|--------------|---------------|
| 街区 | 222                      | 74,829       | 16,600,526    |
| 近隣 | 811                      | 5,145        | 4,170,953     |
| 地区 | 1,418                    | 1,614        | 2,288,464     |
| 運動 | 4,810                    | 762          | 3,665,220     |
| 総合 | 4,066                    | 1,246        | 5,065,965     |
| 広域 | 4,746                    | 197          | 934,997       |
|    |                          | 総計           | 32,726,125    |

平日

|    | 1ヶ所当たり<br>利用者数<br>(人/ヶ所) | 整備箇所<br>(ヶ所) | 推計利用者数<br>(人) |
|----|--------------------------|--------------|---------------|
| 街区 | 226                      | 74,829       | 16,931,120    |
| 近隣 | 686                      | 5,145        | 3,529,792     |
| 地区 | 1,119                    | 1,614        | 1,806,366     |
| 運動 | 3,009                    | 762          | 2,292,510     |
| 総合 | 2,452                    | 1,246        | 3,055,219     |
| 広域 | 1,927                    | 197          | 379,633       |
|    |                          | 総計           | 27,994,640    |

図表 35 : 公園利用者数の推移

|               |                   | 51年    |   | 57年    |   | 63年    |   | 6年     |   | 13年    |   | 19年    |   | 26年    |
|---------------|-------------------|--------|---|--------|---|--------|---|--------|---|--------|---|--------|---|--------|
| 公園利用者推計数(休日)  | 千人                | 11,000 | → | 20,000 | → | 21,570 | → | 28,005 | → | 26,769 | → | 31,340 | → | 36,138 |
| 公園利用者推計数(平日)  | 千人                |        |   |        |   |        |   | 23,283 | → | 24,551 | → | 26,970 | → | 31,055 |
| 箇所あたり入園者数(休日) | 人/ヶ所              | 1,803  | → | 5,315  | → | 3,533  | → | 3,241  | → | 2,574  | → | 2,599  | → | 2,975  |
| 来園頻度          | 回/月               | 6.7    | → | 5.5    | → | 5.0    | → | 4.6    | → | 5.0    | → | 5.2    | → | 5.8    |
| 在園時間          | 時間                | 1.6    | → | 1.9    | → | 2.1    | → | 2.0    | → | 1.9    | → | 1.9    | → | 1.7    |
| 平均誘致時間        | 分                 | 26     | → | 29     | → | 36     | → | 36     | → | 38     | → | 35     | → | 37     |
| 一人当たり公園面積     | m <sup>2</sup> /人 | 3.5    | → | 4.5    | → | 5.6    | → | 6.5    | → | 8.1    | → | 9.3    | → | 10.1   |

※ 平成 6、13、19、26 年の利用者数推計には国営公園分を含まない。

※ 一人当たり公園面積は、国交省発表する「一人当たり都市公園等面積」の数値。

## 第3章 アンケート調査票の作成検討

市民（利用者）向け、管理団体向けそれぞれにアンケート票の作成を行った。  
その作成過程は次のとおりである。

1. 市民（利用者）向けアンケート調査票の作成
2. 管理団体向けアンケート調査票の作成

## 1. 市民（利用者）向けアンケート調査票の作成

## 2. 管理団体向けアンケート調査票の作成

## 身近な公園についての現状把握のためのアンケート調査

(あいさつ文)

### I あなたのことについてお聞きします。

(1) お住いの区を教えてください。 (                      区)

(2) 年齢は、何歳代ですか。 (                      歳代)

(3) 家族構成を教えてください。

- |           |          |            |
|-----------|----------|------------|
| ①夫婦と子供の世帯 | ②夫婦と親の世帯 | ③夫婦のみの世帯   |
| ④3世代の世帯   | ⑤単身世帯    | ⑥その他の構成の世帯 |

(4) 同居されている一番下のお子様の年齢を教えてください。

- |               |               |      |                |
|---------------|---------------|------|----------------|
| ①乳幼児          | ②小学生          | ③中学生 | ④高校生・大学生・専門学校生 |
| ⑤社会人など①～④以外の方 | ⑥同居している子供はいない |      |                |

(5) ご家族(又はご自身)に65歳以上の高齢者の方がいらっしゃいますか。

- |            |             |
|------------|-------------|
| ①高齢者の家族がいる | ②高齢者の家族はいない |
|------------|-------------|

Ⅱ 身近な公園\*の利用についてお聞きします。

\*身近な公園とは、近所にある小中規模の公園で、総合公園や運動公園など大規模な公園は除きます。

問1 ご家族で、又はご家族のどなたかが良く利用される身近な公園がありますか。

- ①よく利用する身近な公園がある
- ②ときどき利用する身近な公園がある
- ③身近な公園はあまり利用しないが、総合公園や運動公園などは利用する
- ④公園はあまり利用しない

問7へ

問2 利用される場合、どなたが利用されていますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- ①乳幼児の子どもを連れて利用している
- ②小(中)学生の子供と一緒に利用している
- ③子供が友達同士で利用している
- ④夫婦2人で利用している
- ⑤ご高齢の家族と一緒に利用している
- ⑥一人で出かける
- ⑦その他( )

問3 利用される場合、どのように利用されていますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- ①散策や休憩に利用している
- ②乳幼児を遊ばせている
- ③子供たちが遊具などで遊んでいる
- ④スポーツや健康づくりに利用している
- ⑤ご高齢の方同士やご近所の人たちでおしゃべりを楽しんでいる
- ⑥花や緑を見て楽しんでいる
- ⑦お弁当など食事を食べるために利用している
- ⑧犬の散歩に利用している
- ⑨野鳥の観察や昆虫取りなど自然とふれあって楽しんでいる
- ⑩地域のイベントを観たり、参加したりしている
- ⑪その他( )

問4 なぜその公園を利用することにしたのですか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- ①近いから
- ②緑が多いから
- ③広いから
- ④きれいだから
- ⑤費用がかからないから
- ⑥遊具や子どもの遊び場が充実しているから
- ⑦安全だから
- ⑧静かで落ち着けるから
- ⑨スポーツ施設があるから
- ⑩その他( )

問5 利用されている公園の管理状況について、何か気づいた点がありますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- ①遊具などの施設が壊れている
- ②犬のフンが多い
- ②ゴミが多い
- ③雑草が多い
- ④木や花の管理が悪い
- ⑤トイレが汚い
- ⑥禁止事項が多い
- ⑦その他( )
- ⑧特に不満はない

問6 利用されている公園にあればよいと思う施設や設備がありますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- ①トイレがないので、トイレを設置してほしい
- ②トイレはあるが、和式しかないので洋式トイレを設置してほしい
- ③駐車場がない(又は少ない)ので設置してほしい
- ④もっと多くの遊具、又は大型遊具を設置してほしい
- ⑤売店や自動販売機がない(又は商品の種類が少ない)ので設置してほしい
- ⑥ゴミ箱を設置してほしい
- ⑦ベンチが少ない(又は汚い)ので、設置してほしい
- ⑧夜暗いので電灯を設置してほしい
- ⑨花が少ないので増やしてほしい
- ⑩その他( )
- ⑪特にない

Ⅲ 公園の将来のあり方についてお聞きします。

※「よく利用する」又は「ときどき利用する」身近な公園がある方は、その公園について以下の問にお答えください。「身近な公園はあまり利用しない」方は、一般論としてお答えください。

問7 将来どのような公園になればよいと思いますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- ①子供や乳幼児が安全に遊ぶことができる公園
- ②緑や花々など自然が豊かであるなど散策や休憩に適した公園
- ③スポーツや健康づくりができるような公園
- ④盆踊りやフリーマーケットなど様々なイベントを開催できる公園
- ⑤大型遊具や特徴のある遊具などが充実した公園
- ⑥地域の歴史や文化が感じられる公園
- ⑦ドッグランなどペットとともに楽しむことができる公園
- ⑧カフェなどがあるおしゃれな公園
- ⑨その他( )
- ⑩特にない

問8 公園と他の施設と一体的に整備や管理をしたら、どのようなものが良いと思いますか。

(もっと使える公園、使いたくなる公園にするために、児童館や福祉施設、隣接する商業施設などと一体的な整備や同一主体による管理を行うことなどが検討されています。)

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- ①公園内や隣接地に地域子育て支援センターや児童館、保育所などを設置し、子供たちや子育て世代が集える公園
- ②公園内や隣接地に地域福祉センターなどを設置し、高齢者、障がい者、児童などすべての市民が触れ合うことができるような公園
- ③公園内や隣接地に公民館や小ホールなどを設置し、多様なイベント開催ができるような公園
- ④近隣の観光施設や商業施設と一体的に整備や管理することにより、地域のにぎわいの創出につながるような公園
- ⑤その他( )
- ⑥他の施設は必要ない
- ⑦わからない

問9 公園のローカルルール(その公園特有の使い方や決まり事など)を定める場合、どのようなルールがあれば良いと思いますか。

(地域が主体的に公園のローカルルールを定めることにより、地域の状況やニーズに対応した公園の活用が行いやすくなります。)

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- ①グラウンドなどの施設の利用時間や使い方などのルール
- ②広場の占有利用や教室の開催などの利用調整に関するルール
- ③楽器の練習やコンサートなど音の出る行為の取り扱いルール
- ④イベントや地域の行事における公園利用のルール
- ⑤その他 ( )
- ⑥ローカルルールは必要ない
- ⑦わからない

IV その他身近な公園についてお気づきの点があれば、自由にご記入ください。

以上、ありがとうございました。



Ⅱ 身近な公園\*の利用についてお聞きします。

\*身近な公園とは、近所にある小中規模の公園で、総合公園や運動公園など大規模な公園は除きます。

問1 ご家族で、又はご家族のどなたかが良く利用される身近な公園がありますか。

- ①よく利用する身近な公園がある（公園名： \_\_\_\_\_ ）
- ②ときどき利用する身近な公園がある（公園名： \_\_\_\_\_ ）
- ③身近な公園はあまり利用しないが、総合公園や運動公園などは利用する
- ④公園はあまり利用しない \_\_\_\_\_

問7へ

問2 利用される場合、どなたが利用されていますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい（3つまで）。

- ①乳幼児の子どもを連れて利用している
- ②小（中）学生の子供と一緒に利用している
- ③子供が友達同士で利用している
- ④夫婦2人で利用している
- ⑤ご高齢の家族と一緒に利用している
- ⑥一人で出かける
- ⑦その他（ \_\_\_\_\_ ）

問3 利用される場合、どのように利用されていますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい（3つまで）。

- ①散策や休憩に利用している
- ②乳幼児を遊ばせている
- ③子供たちが遊具などで遊んでいる
- ④スポーツや健康づくりに利用している
- ⑤ご高齢の方同士やご近所の人たちでおしゃべりを楽しんでいる
- ⑥花や緑を見て楽しんでいる
- ⑦お弁当など食事を食べるために利用している
- ⑧犬の散歩に利用している
- ⑨花や木をめでたり、野鳥観察、昆虫取りなど自然とふれあって楽しんでいる
- ⑩地域のイベントを観たり、参加したりしている
- ⑪その他（ \_\_\_\_\_ ）

問4 なぜその公園を利用することにしたのですか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- ①近いから
- ②緑が多いから
- ③広いから
- ④きれいだから
- ⑤費用がかからないから
- ⑥遊具や子どもの遊び場が充実しているから
- ⑦安全だから
- ⑧静かで落ち着けるから
- ⑨スポーツ施設があるから
- ⑩その他( )

問5 利用されている公園の管理状況について、何か気づいた点がありますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- ①遊具などの施設が壊れている
- ②犬のフンが多い
- ③野良猫がいる
- ④ゴミが多い
- ⑤雑草が多い
- ⑥木や花の管理が悪い
- ⑦トイレが汚い
- ⑧禁止事項が多い
- ⑨その他( )
- ⑩特に不満はない

問6 利用されている公園にあればよいと思う施設や設備がありますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- ①トイレがないので、トイレを設置してほしい
- ②トイレはあるが、和式しかないので洋式トイレを設置してほしい
- ③駐車場がない(又は少ない)ので設置してほしい
- ④もっと多くの遊具、又は大型遊具を設置してほしい
- ⑤売店や自動販売機がない(又は商品の種類が少ない)ので設置してほしい
- ⑥ゴミ箱を設置してほしい
- ⑦ベンチが少ない(又は汚い)ので、設置してほしい
- ⑧夜暗いので電灯を設置してほしい
- ⑨花が少ないので増やしてほしい
- ⑩その他( )
- ⑪特にない

### Ⅲ 公園の将来のあり方についてお聞きします。

※「よく利用する」又は「ときどき利用する」身近な公園がある方は、その公園について以下の問にお答えください。「身近な公園はあまり利用しない」方は、一般論としてお答えください。

問7 将来どのような公園になればよいと思いますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- ①子供や乳幼児が安全に遊ぶことができる公園
- ②緑や花々など自然が豊かであるなど散策や休憩に適した公園
- ③スポーツや健康づくりができるような公園
- ④盆踊りやフリーマーケットなど様々なイベントを開催できる公園
- ⑤大型遊具や特徴のある遊具などが充実した公園
- ⑥地域の歴史や文化が感じられる公園
- ⑦ドッグランなどペットとともに楽しむことができる公園
- ⑧カフェなどがあるおしゃれな公園
- ⑨その他( )
- ⑩特にない

問8 公園と他の施設と一体的に整備や管理をしたら、どのようなものが良いと思いますか。

(もっと使える公園、使いたくなる公園にするために、児童館や福祉施設、隣接する商業施設などと一体的な整備や同一主体による管理を行うことなどが検討されています。)

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- ①公園内や隣接地に地域子育て支援センターや児童館、保育所などを設置し、子供たちや子育て世代が集える公園
- ②公園内や隣接地に地域福祉センターなどを設置し、高齢者、障がい者、児童などすべての市民が触れ合うことができるような公園
- ③公園内や隣接地に公民館や小ホールなどを設置し、多様なイベント開催ができるような公園
- ④近隣の観光施設や商業施設と一体的に整備や管理することにより、地域のにぎわいの創出につながるような公園
- ⑤その他( )
- ⑥他の施設は必要ない
- ⑦わからない





問2 ~~利用される場合~~—どなたが利用されていますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- 1 乳幼児の子どもを連れて利用 ~~している~~
- 2 小(中)学生の子どものと一緒に利用 ~~している~~
- 3 子供が友達同士で利用 ~~している~~
- 4 夫婦2人で利用 ~~している~~
- 5 ご高齢の家族と一緒に利用 ~~している~~
- 6 一人で ~~利用出かける~~
- 7 その他 ( )

問3 ~~利用される場合~~—どのように利用されていますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- 1 散策や休憩に利用している
- 2 乳幼児を遊ばせている
- 3 子供たちが遊具などで遊んでいる
- 4 スポーツや健康づくりに利用している
- 5 ご高齢の方同士やご近所の人たちでおしゃべりを楽しんでいる
- 6 花や緑を見て楽しんでいる
- 7 お弁当など食事を ~~し食べるため~~ に利用している
- 8 犬の散歩に利用している
- 9 花や木をめでたり、野鳥観察、昆虫取りなど自然とふれあって楽しんでいる
- 10 地域のイベントを観たり、参加したりしている
- 11 その他 ( )

問4 なぜその公園を利用することにしたのですか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- 1 近いから
- 2 緑が多いから
- 3 広いから
- 4 きれいだから
- 5 費用がかからないから
- 6 遊具や子どもの遊び場が充実しているから
- 7 安全だから
- 8 静かで落ち着けるから
- 9 スポーツ施設があるから
- 10 その他 ( )

問5 利用されている公園の管理状況について、何か気づいた点がありますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- |                 |             |
|-----------------|-------------|
| 1 遊具などの施設が壊れている | 2 犬のフンが多い   |
| 3 野良猫がいる        | 4 ゴミが多い     |
| 5 雑草が多い         | 5 木や花の管理が悪い |
| 7 トイレが汚い        | 8 禁止事項が多い   |
| 9 その他( )        |             |
| 10 特に不満はない      |             |

問6 利用されている公園にあればよいと思う施設や設備がありますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- |  |
|--|
| 1 <del>トイレがないので、トイレを設置してほしい</del>                  |
| 2 <del>トイレにはあるが、和式トイレをしかないので洋式トイレに改修を設置してほしい</del> |
| 3 <del>駐車場がない(又は少ない)ので設置してほしい</del>                |
| 4 <del>もっと多くの遊具の増設、又は大型遊具のを設置してほしい</del>           |
| 5 <del>売店や自動販売機がない(又は商品の種類が少ない)ので設置してほしい</del>     |
| 6 <del>ゴミ箱を設置してほしい</del>                           |
| 7 <del>ベンチが少ない(又は汚い)ので、設置してほしい</del>               |
| 8 <del>夜暗いので電灯を設置してほしい</del>                       |
| 9 <del>花壇が少ないので増やしてほしい</del>                       |
| 10 <del>草木樹本を増やすしてほしい</del>                        |
| 11 <del>時計を設置してほしい</del>                           |
| 12 <del>パーゴラ、東屋を設置してほしい</del>                      |
| 13 <del>水道、水飲み場を設置してほしい</del>                      |
| 14 その他( )  |
| 15 特にない  |

→ 問8へ

問7 「身近な公園はあまり利用しない」方にお聞きします。その理由は何ですか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- |                                   |
|-----------------------------------|
| 1 雑草やゴミ、吸い殻などが多いから                |
| 2 騒音や危険な球技など迷惑な行為が多く、利用者のマナーが悪いから |
| 3 遊具やベンチなどが古く、きれいではないから           |
| 4 ボール遊びができないなど禁止行為が多く、使いづらい       |
| 5 狭い、暗い                           |
| 6 総合公園や運動公園など大規模な公園に行くので          |
| 7 身近な公園に興味がない、やることがない             |
| 8 その他( )                          |

Ⅲ 公園の将来のあり方についてお聞きします。

※「よく利用する」又は「ときどき利用する」身近な公園がある方は、その公園についてお答えください。「身近な公園はあまり利用しない」方は、一般論としてお答えください。

問8 将来どのような公園になればよいと思いますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- 1 子供や乳幼児が安全に遊ぶことができる公園
- 2 緑や花々など自然が豊かにあるなど散策や休憩に適した公園
- 3 スポーツや健康づくりができるような公園
- 4 盆踊りやフリーマーケットなど様々なイベントを開催できる公園
- 5 大型遊具や特徴のある遊具などが充実した公園
- 6 地域の歴史や文化が感じられる公園
- 7 ドッグランなどペットとともに楽しむことができる公園
- 8 カフェなどがあるおしゃれな公園
- 9 その他 ( )
- 10 特になし

問9 将来、便利でもっと利用する公園にするために、児童館や福祉施設、隣接する商業施設などと一体的に整備や管理をしたら、どのようなものが良いと思いますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- 1 公園内や隣接地に地域子育て支援センターや児童館、保育所などを設置し、子供たちや子育て世代が集える公園
- 2 公園内や隣接地に地域福祉センターなどを設置し、高齢者、障がい者、児童などすべての市民が触れ合うことができるような公園
- 3 公園内や隣接地に公民館や小ホールなどを設置し、多様なイベント開催ができるような公園
- 4 近隣の観光施設や商業施設と一体的に整備や管理することにより、地域のにぎわいの創出につながるような公園
- 5 その他 ( )
- 6 他の施設は必要ない
- 7 わからない

Ⅳ その他身近な公園についてお気づきの点があれば、自由にご記入ください。

以上、ありがとうございました。



問2 どなたが利用されていますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- 1 乳幼児の子どもを連れて利用
- 2 小(中)学生の子どものと一緒に利用
- 3 子供が友達同士で利用
- 4 夫婦2人で利用
- 5 ご高齢の家族と一緒に利用
- 6 一人で利用
- 7 その他( )

問3 どのように利用されていますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- 1 散策や休憩に利用している
- 2 乳幼児を遊ばせている
- 3 子供たちが遊具などで遊んでいる
- 4 スポーツや健康づくりに利用している
- 5 ご近所の人たちでおしゃべりを楽しんでいる
- 6 花や緑を見て楽しんでいる
- 7 お弁当など食事をしに利用している
- 8 犬の散歩に利用している
- 9 花や木をめでたり、野鳥観察、昆虫取りなど自然とふれあって楽しんでいる
- 10 地域のイベントを観たり、参加したりしている
- 11 その他( )

問4 なぜその公園を利用することにしたのですか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- 1 近いから
- 2 緑が多いから
- 3 広いから
- 4 きれいだから
- 5 費用がかからないから
- 6 遊具や子どもの遊び場が充実しているから
- 7 安全だから
- 8 静かで落ち着けるから
- 9 スポーツ施設があるから
- 10 その他( )

問5 利用されている公園の管理状況について、何か気づいた点がありますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- |                 |             |
|-----------------|-------------|
| 1 遊具などの施設が壊れている | 2 犬のフンが多い   |
| 3 野良猫がいる        | 4 ゴミが多い     |
| 5 雑草が多い         | 5 木や花の管理が悪い |
| 7 トイレが汚い        | 8 禁止事項が多い   |
| 9 その他( )        |             |
| 10 特に不満はない      |             |

問6 利用されている公園にあればよいと思う施設や設備がありますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- |                   |                  |
|-------------------|------------------|
| 1 トイレ             | 2 和式トイレを洋式トイレに改修 |
| 3 遊具の増設、又は大型遊具の設置 | 4 ベンチ            |
| 5 パーゴラ、東屋         | 6 水道、水飲み場        |
| 7 電灯              | 8 時計             |
| 9 花壇              | 10 草木を増やす        |
| 11 ゴミ箱            | 12 駐車場           |
| 13 自動販売機          | 14 フェンス          |
| 15 その他( )         |                  |
| 16 特にない           |                  |

→ 問8へ

問7 「身近な公園はあまり利用しない」方にお聞きします。その理由は何ですか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- |                                   |
|-----------------------------------|
| 1 雑草やゴミ、吸い殻などが多いから                |
| 2 騒音や危険な球技など迷惑な行為が多く、利用者のマナーが悪いから |
| 3 遊具やベンチなどが古く、きれいではないから           |
| 4 ボール遊びができないなど禁止行為が多く、使いづらい       |
| 5 狭い、暗い                           |
| 6 総合公園や運動公園など大規模な公園に行くので          |
| 7 身近な公園に興味がない、やることがない             |
| 8 その他( )                          |

Ⅲ 公園の将来のあり方についてお聞きします。

※「よく利用する」又は「ときどき利用する」身近な公園がある方は、その公園についてお答えください。「身近な公園はあまり利用しない」方は、一般論としてお答えください。

問8 将来どのような公園になればよいと思いますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- 1 子供や乳幼児が安全に遊ぶことができる公園
- 2 緑や花々など自然が豊かにある散策や休憩に適した公園
- 3 スポーツや健康づくりができる公園
- 4 ボール遊びが自由にできる公園
- 5 盆踊りやフリーマーケットなど様々なイベントを開催できる公園
- 6 大型遊具や特徴のある遊具などが充実した公園
- 7 地域の歴史や文化が感じられる公園
- 8 ドッグランなどペットと楽しむことができる公園
- 9 カフェなどがあるおしゃれな公園
- 10 その他( )
- 11 特にない

問9 将来、便利でもっと利用する公園にするために、児童館や福祉施設、隣接する商業施設など一体的に整備や管理をしたら、どのようなものが良いと思いますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- 1 公園内や隣接地に、児童館、保育所などを設置し、子供たちや子育て世代が集える公園
- 2 公園内や隣接地に、地域福祉センターなどを設置し、高齢者、障がい者、児童などすべての市民が触れ合うことができるような公園
- 3 公園内や隣接地に、公民館や小ホールなどを設置し、多様なイベント開催ができるような公園
- 4 近隣の観光施設や商業施設と一体的に整備や管理することにより、地域のにぎわいの創出につながるような公園
- 5 その他( )
- 6 他の施設は必要ない
- 7 わからない

Ⅳ その他身近な公園についてお気づきの点があれば、自由にご記入ください。

以上、ありがとうございました。





問4 利用されている公園の管理状況について、何か気づいた点がありますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい（3つまで）。

- |                 |             |
|-----------------|-------------|
| 1 遊具などの施設が壊れている | 2 犬のフンが多い   |
| 3 野良猫がいる        | 4 ゴミが多い     |
| 5 雑草が多い         | 5 木や花の管理が悪い |
| 7 トイレが汚い        | 8 禁止事項が多い   |
| 9 死角が多くて危ない     |             |
| 10 その他（         | ）           |
| 11 特に不満はない      |             |

問5 利用されている公園にあればよいと思う施設や設備がありますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい（3つまで）。

- |                   |                  |
|-------------------|------------------|
| 1 トイレ             | 2 和式トイレを洋式トイレに改修 |
| 3 遊具の増設、又は大型遊具の設置 | 4 ベンチ            |
| 5 パーゴラ、東屋         | 6 水道、水飲み場        |
| 7 電灯              | 8 時計             |
| 9 花壇              | 10 草木を増やす        |
| 11 ゴミ箱            | 12 駐車場           |
| 13 自動販売機          | 14 フェンス          |
| 15 その他（           | ）                |
| 16 特にない           |                  |

問7へ

問6 「身近な公園はあまり利用しない」方にお聞きします。その理由は何ですか。

※あてはまるものに○を付けて下さい（3つまで）。

- |                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| 1 雑草やゴミ、吸い殻などが多いから                |   |
| 2 騒音や危険な球技など迷惑な行為が多く、利用者のマナーが悪いから |   |
| 3 遊具やベンチなどが古く、きれいではないから           |   |
| 4 ボール遊びができないなど禁止行為が多く、使いづらい       |   |
| 5 狭く、使いづらいから                      |   |
| 6 暗く、危険だから                        |   |
| 7 死角が多く、危険だから                     |   |
| 8 総合公園や運動公園など大規模な公園に行くので          |   |
| 9 身近な公園に興味がない、やることがない             |   |
| 10 その他（                           | ） |

### Ⅲ 公園の将来のあり方についてお聞きします。

※「よく利用する」又は「ときどき利用する」身近な公園がある方は、その公園についてお答えください。「身近な公園はあまり利用しない」方は、一般論としてお答えください。

問7 将来どのような公園になればよいと思いますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい（3つまで）。

- 1 子供や乳幼児が安全に遊ぶことができる公園
- 2 緑や花々など自然が豊かにある散策や休憩に適した公園
- 3 高齢者の健康づくりができる公園
- 4 ボール遊びが自由にできる公園
- 5 盆踊りやフリーマーケットなど様々なイベントを開催できる公園
- 6 大型遊具や特徴のある遊具などが充実した公園
- 7 地域の歴史や文化が感じられる公園
- 8 ドッグランなどペットと楽しむことができる公園
- 9 児童館、保育所などを設置し、子供たちや子育て世代が集える公園
- 10 コンビニやカフェなどがあるおしゃれなで便利な公園
- 11 その他（）
- 12 特にない

Ⅳ その他身近な公園についてお気づきの点があれば、自由にご記入ください。

以上、ありがとうございました。

身近な公園の快適な整備に向けた市民アンケート調査

# みんなが楽しく憩える 公園をめざして

## アンケート調査のお願い

歩いて行ける身近な公園は、子どもの遊び場、健康づくり、井戸端会議など、気軽に利用できる身近な空間として市民の暮らしに貢献しています。近年は、社会情勢が変化する中で、より地域の状況に応じた公園整備や管理運営が求められています。そこで、市民のみなさまのご意見を、地域ニーズに対応した安全・安心で快適に利用できる公園整備の推進に役立てたいと考えています。お手数をおかけいたしますが、ご協力賜りますようお願い申し上げます。

公明党神戸市議員団

●電話 078-322-5842 ●Fax. 078-322-6160



## I あなたのことについてお聞きします。

- (1) 住所：(                      区                      町)  
(2) 年齢：(                      歳代)                      (3) 性別：(      男                      女                      )  
(4) 家族構成を教えてください。 ※あてはまるもの1つに○を付けて下さい。

- |            |           |             |
|------------|-----------|-------------|
| 1 夫婦と子供の世帯 | 2 夫婦と親の世帯 | 3 夫婦のみの世帯   |
| 4 3世代の世帯   | 5 単身世帯    | 6 その他の構成の世帯 |

## II 身近な公園<sup>※</sup>の利用についてお聞きします。

※身近な公園とは、歩いていくことのできる近所にある小中規模の公園で、総合公園や運動公園など大規模な公園は除きます。

**Q1** ご家族で、又はご家族のどなたかがよく利用される身近な公園がありますか。

※もっともあてはまるもの1つに○を付けて下さい。

- 1 ほとんど毎日 利用する
- 2 週に1~2回 利用する
- 3 月に1~2回 利用する
- 4 身近な公園はあまり利用しないが、総合公園や運動公園などは利用する
- 5 公園はあまり利用しない

公園名：

Q6

**Q2** どなたが利用されていますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- 1 乳幼児の子どもを連れて利用
- 2 小(中)学生の子供と一緒に利用
- 3 子供が友達同士で利用
- 4 夫婦2人で利用
- 5 ご高齢の家族と一緒に利用
- 6 一人で利用
- 7 その他 ( )



**Q3** どのように利用されていますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- 1 散策や休憩に利用している
- 2 乳幼児を遊ばせている
- 3 子供たちが遊具などで遊んでいる
- 4 スポーツや健康づくりに利用している
- 5 ご近所の人たちでおしゃべりを楽しんでいる
- 6 花や緑を見て楽しんでいる
- 7 お弁当など食事をしに利用している
- 8 犬の散歩に利用している
- 9 野鳥観察、昆虫取りなど自然とふれあって楽しんでいる
- 10 地域のイベントを観たり、参加したりしている
- 11 その他 ( )

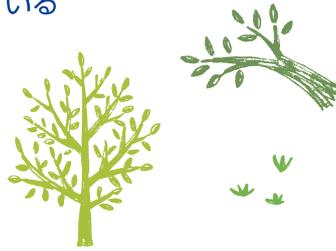


Q4

利用されている公園の管理状況について、何か気づいた点がありますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- 1 遊具などの施設が壊れている
- 3 野良猫がいる
- 5 雑草が多い
- 7 トイレが汚い
- 9 死角が多くて危ない
- 10 その他 ( )
- 11 特に不満はない



- 2 犬のフンが多い
- 4 ゴミが多い
- 5 木や花の管理が悪い
- 6 禁止事項が多い



Q5

利用されている公園にあればよいと思う施設や設備がありますか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- 1 トイレ
- 3 遊具の増設、又は大型遊具の設置
- 5 パーゴラ、東屋
- 7 電灯
- 9 花壇
- 11 ゴミ箱
- 13 自動販売機
- 15 その他 ( )
- 16 特にない



- 2 和式トイレを洋式トイレに改修
- 4 ベンチ
- 6 水道、水飲み場
- 8 時計
- 10 草木を増やす
- 12 駐車場
- 14 フェンス



Q7

Q6

「身近な公園はあまり利用しない」方にお聞きします。その理由は何ですか。

※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- 1 雑草やゴミ、吸い殻などが多いから
- 2 騒音や危険な球技など迷惑な行為が多く、利用者のマナーが悪いから
- 3 遊具やベンチなどが古く、きれいではないから
- 4 ボール遊びができないなど禁止行為が多く、使いづらい
- 5 狭く、使いづらいから
- 6 暗く、危険だから
- 7 死角が多く、危険だから
- 8 総合公園や運動公園など大規模な公園に行くので
- 9 身近な公園に興味がない、やることがない
- 10 その他 ( )



### Ⅲ

## 公園の将来のあり方についてお聞きします。

※「よく利用する」又は「ときどき利用する」身近な公園がある方は、その公園についてお答えください。  
「身近な公園はあまり利用しない」方は、一般論としてお答えください。

### Q7

将来どのような公園になればよいと思いますか。

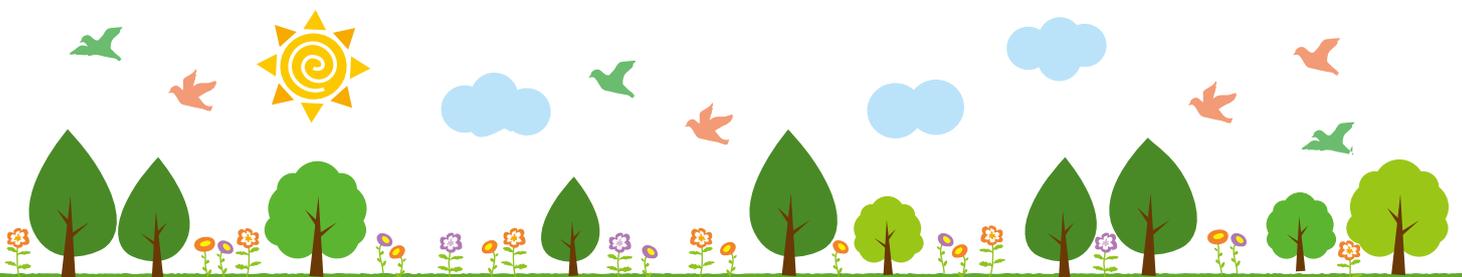
※あてはまるものに○を付けて下さい(3つまで)。

- 1 子供や乳幼児が安全に遊ぶことができる公園
- 2 緑や花々など自然が豊かにある散策や休憩に適した公園
- 3 高齢者の健康づくりができる公園
- 4 ボール遊びが自由にできる公園
- 5 盆踊りやフリーマーケットなど様々なイベントを開催できる公園
- 6 大型遊具や特徴のある遊具などが充実した公園
- 7 地域の歴史や文化が感じられる公園
- 8 ドッグランなどペットと楽しむことができる公園
- 9 児童館、保育所などを設置し、子供たちや子育て世代が集える公園
- 10 コンビニやカフェなどがあるおしゃれなで便利な公園
- 11 その他 ( )
- 12 特にない

### Ⅳ

その他身近な公園についてお気づきの点があれば、自由にご記入ください。

ご協力ありがとうございました。



## 2. 管理団体向けアンケート調査票の作成

# 身近な公園についての現状把握のためのアンケート調査

(あいさつ文)

問1 活動公園についてお尋ねします。

---

(1) 活動公園の名称 ( )

(2) 活動公園の場所 ( 区 )

問2 貴団体についてお尋ねします。

---

(1) 団体名 ( )

(2) 構成人数 ( 人) うち、常時活動している人数 (約 人)

(3) 活動期間 ( 年)

(4) 構成母体に○を付けて下さい。

①自治会 ②婦人会 ③老人会 ④その他 ( )



問6 公園内の施設（遊具、トイレ、照明器具、通路など）についてお尋ねします。

(1) 現在の施設（遊具、トイレ、照明器具、通路など）で、壊れているものはありますか。

- ①ある →施設名（ ）  
②ない

(2) あまり使われていない施設（遊具、トイレ、照明器具、通路など）がありますか。

- ①ある →施設名（ ）  
②ない

(3) 不足している施設（遊具、トイレ、照明器具、通路など）がありますか。

- ①ある →施設名（ ）  
②ない

(4) 壊れている・あまり使われない・不足している施設がある場合、その内容を具体的に教えて下さい。

## II 公園の将来のあり方についてお聞きします。

問7 将来どのような公園にしたいと思いますか。

※あてはまるものすべてに○を付けて下さい。

- ①子供や乳幼児が安全に遊ぶことができる公園  
②緑や花々など自然が豊かであるなど散策や休憩に適した公園  
③スポーツや健康づくりができるような公園  
④盆踊りやフリーマーケットなど様々なイベントを開催できる公園  
⑤公園内に地域子育て支援センターや児童館、保育所などを設置し、子供たちや子育て世代が集える公園  
⑥公園内に地域福祉センターなどを設置し、高齢者、障がい者、児童などすべての市民が触れ合うことができるような公園  
⑦近隣の観光施設や商業施設と一体的に整備や管理することにより、地域のにぎわいの創出につながるような公園  
⑧その他（ ）  
⑨特にない

問8 公園のローカルルール（その公園特有の使い方や決まり事など）を定める場合、どのようなルールがあれば良いと思いますか。

（地域が主体的に公園のローカルルールを定めることにより、地域の状況やニーズに対応した公園の活用が行いやすくなります。）

※あてはまるものすべてに○を付けて下さい。

- ①グラウンドなどの施設の利用時間や使い方などのルール
- ②広場の占有利用や教室の開催などの利用調整に関するルール
- ③楽器の練習やコンサートなど音の出る行為の取り扱いルール
- ④イベントや地域の行事における公園利用のルール
- ⑤その他（）
- ⑥ローカルルールは必要ない

Ⅲ 当公園のことや貴団体が管理する上でお困りのことなどがあればご記入ください。

以上、ありがとうございました。

# 身近な公園についての現状把握のためのアンケート調査

まちの美緑花ボランティア団体代表様

日頃は、身近な公園の清掃などの日常的な維持管理業務や公園を利用して地域コミュニティの活性化にご尽力いただきありがとうございます。

(アンケートの主旨、お願い 文)

今後の政策づくりに役立たせたいと考えています。

お手数おかけいたしますが、ご協力賜りますようお願い申し上げます。

公明党神戸市会議員団

電話 078-322-5842

Fax. 078-322-6160

問1 活動公園についてお尋ねします。

(1) 活動公園の名称 ( )

(2) 活動公園の場所 ( ) 区 ( ) 町 ( )

問2 貴団体についてお尋ねします。

(1) 団体名 ( )

(2) 構成人数 ( ) 人 うち、常時活動している人数 (約 ) 人

(3) 活動期間 ( ) 年

(4) 構成母体に○を付けて下さい。

① 自治会 ② 婦人会 ③ 老人会 ④ その他 ( )



問6 公園内の施設（遊具、トイレ、照明器具、通路など）についてお尋ねします。

(1) 現在の施設（遊具、トイレ、照明器具、通路など）で、壊れているものはありますか。

- ① ある →施設名（ ）  
② ない

(2) あまり使われていない施設（遊具、トイレ、照明器具、通路など）がありますか。

- ① ある →施設名（ ）  
② ない

(3) 不足している施設（遊具、トイレ、照明器具、通路など）がありますか。

- ① ある →施設名（ ）  
② ない

(4) 壊れている・あまり使われない・不足している施設がある場合、その内容を具体的に教えて下さい。

各建設事務所にある 通報書？要望書？ を整理して読み取れる場合は削除

II 公園の将来のあり方についてお聞きします。

問7 将来どのような公園にしたいと思いますか。

※あてはまるものすべてに○を付けて下さい。

- ① 子供や乳幼児が安全に遊ぶことができる公園  
② 緑や花々など自然が豊かであるなど散策や休憩に適した公園  
③ スポーツや健康づくりができるような公園  
④ 盆踊りやフリーマーケットなど様々なイベントを開催できる公園  
⑤ 公園内に地域子育て支援センターや児童館、保育所などを設置し、子供たちや子育て世代が集える公園  
⑥ 公園内に地域福祉センターなどを設置し、高齢者、障がい者、児童などすべての市民が触れ合うことができるような公園  
⑦ 近隣の観光施設や商業施設と一体的に整備や管理することにより、地域のにぎわいの創出につながるような公園  
⑧ その他（ ）  
⑨ 特にない



## 身近な公園の快適な整備に向けたアンケート調査

まちの美緑花ボランティア団体代表 様

日頃は、身近な公園の清掃などの日常的な維持管理業務や公園を利用して地域コミュニティの活性化にご尽力いただきありがとうございます。

公園は、市民の日常生活に密接した重要なオープンスペースであり、特に身近な公園（住区基幹公園）は、気軽に利用できる身近な空間として市民の暮らしに貢献してきました。

近年は、少子高齢化の進行や市民の価値観の多様化などの社会情勢が変化する中で、より地域の状況に応じた公園整備や管理運営が求められています。

このような流れを受けて、神戸市では社会情勢の変化に対応した公園機能・魅力の再生に計画的に取り組むため、「KOBEPARKリノベーション（神戸の未来を創造する身近な公園の再生計画）H30年2月」計画を策定し事業を進めていこうとしています。

そこで、身近な公園の快適な整備に向けて、日頃ボランティア活動をされている団体の方々のご意見をお伺いして、今後の公園整備の計画づくりに役立たせたいと考えています。お手数おかけいたしますが、ご協力賜りますようお願い申し上げます。

\*\*\*\*\*

電話 078-322-5842

Fax. 078-322-6160

問1 活動公園についてお尋ねします。

(1) 活動公園の名称 ( )

(2) 活動公園の場所 ( 区 町 )

問2 貴団体についてお尋ねします。

(1) 団体名 ( )

(2) 構成人数 ( 人) うち、常時活動している人数 (約 人)

(3) 活動期間 ( 年)

(4) 構成母体に○を付けて下さい。

① 自治会 ② 婦人会 ③ 老人会 ④ その他 ( )



問6 公園内の施設（遊具、トイレ、照明器具、通路など）についてお尋ねします。

(1) 現在の施設（遊具、トイレ、照明器具、通路など）で、壊れているものはありますか。

- ① ある →施設名（ ）  
② ない

(2) あまり使われていない施設（遊具、トイレ、照明器具、通路など）がありますか。

- ① ある →施設名（ ）  
② ない

(3) 不足している施設（遊具、トイレ、照明器具、通路など）がありますか。

- ① ある →施設名（ ）  
② ない

(4) 壊れている・あまり使われない・不足している施設がある場合、その内容を具体的に教えて下さい。

各建設事務所にある 通報書？要望書？ を整理して読み取れる場合は削除

## II 公園の将来のあり方についてお聞きします。

問7 将来どのような公園にしたいと思いますか。

※あてはまるものすべてに○を付けて下さい。

- ① 子供や乳幼児が安全に遊ぶことができる公園  
② 緑や花々など自然が豊かであるなど散策や休憩に適した公園  
③ スポーツや健康づくりができるような公園  
④ 盆踊りやフリーマーケットなど様々なイベントを開催できる公園  
⑤ 公園内に地域子育て支援センターや児童館、保育所などを設置し、子供たちや子育て世代が集える公園  
⑥ 公園内に地域福祉センターなどを設置し、高齢者、障がい者、児童などすべての市民が触れ合うことができるような公園  
⑦ 近隣の観光施設や商業施設と一体的に整備や管理することにより、地域のにぎわいの創出につながるような公園  
⑧ その他（ ）  
⑨ 特にない

