

## 健康とくらしの調査

「健康とくらしの調査」は全国 56 保険者（63 市町村）と「JAGES（日本老年学的評価研究機構）」が共同で、要介護認定を受けていない高齢者約 37 万人を対象に実施した全国調査。今回の調査においては、56 保険者のうち、本市と同時期に調査を実施した 18 保険者（※第 2 期参加自治体）との比較となっている。（前回調査時は人口 10 万人以上の大規模市での比較）

### ※第 2 期参加自治体

神戸市、さいたま市、八戸市、六戸町、五戸町、南部町、岩沼市、葛尾村、市川市、町田市、森町、知多北部広域連合、半田市、常滑市、武豊町、多可町、鳥取市、白杵市

## 要介護リスク・就労・社会参加・社会的ネットワーク

### （1）要介護リスク：フレイルあり割合

神戸市と他都市を比較してみると「フレイルあり割合」は「75-79歳」でやや低く、「80-84歳」、「85歳以上」でとても低くなっている。

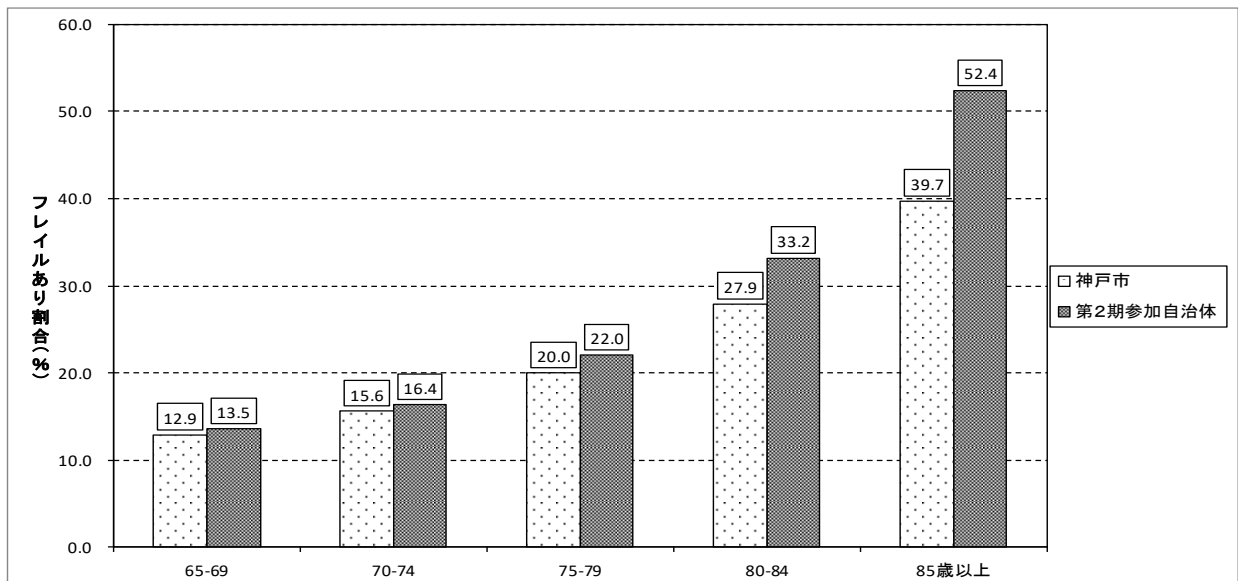


図 1 フレイルあり割合

介護予防ニーズ：フレイルあり割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
神戸市	人数	198	524	580	511	403	2,216
	%	12.9	15.6	20.0	27.9	39.7	20.8
	サンプル数	1,533	3,365	2,894	1,830	1,014	10,636
第2期参加自治体	人数	2,666	4,213	4,844	4,762	4,744	21,229
	%	13.5	16.4	22.0	33.2	52.4	23.4
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 1 フレイルあり割合

## (2) 要介護リスク：運動機能低下者割合

神戸市と他都市を比較してみると「運動機能低下者割合」は「70-74歳」でやや低く、「75-79歳」で低く、「80-84歳」、「85歳以上」でとても低くなっている。

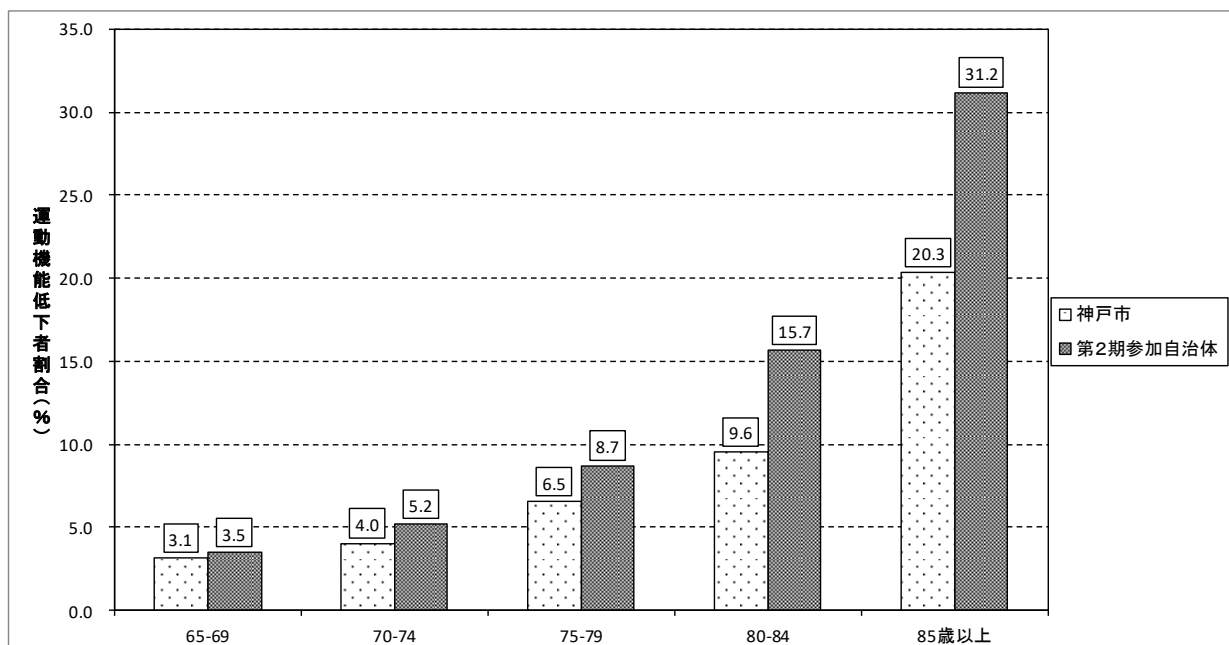


図2 運動機能低下者割合

介護予防ニーズ： 運動機能低下者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
神戸市	人数	48	136	189	175	206	754
	%	3.1	4.0	6.5	9.6	20.3	7.1
	サンプル数	1,533	3,365	2,894	1,830	1,014	10,636
第2期参加自治体	人数	685	1,339	1,918	2,245	2,823	9,010
	%	3.5	5.2	8.7	15.7	31.2	9.9
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表2 運動機能低下者割合

### (3) 要介護リスク：1年間の転倒あり割合

神戸市と他都市を比較してみると「1年間の転倒あり割合」は「85歳以上」でやや低く、「80-84歳」で低くなっている。

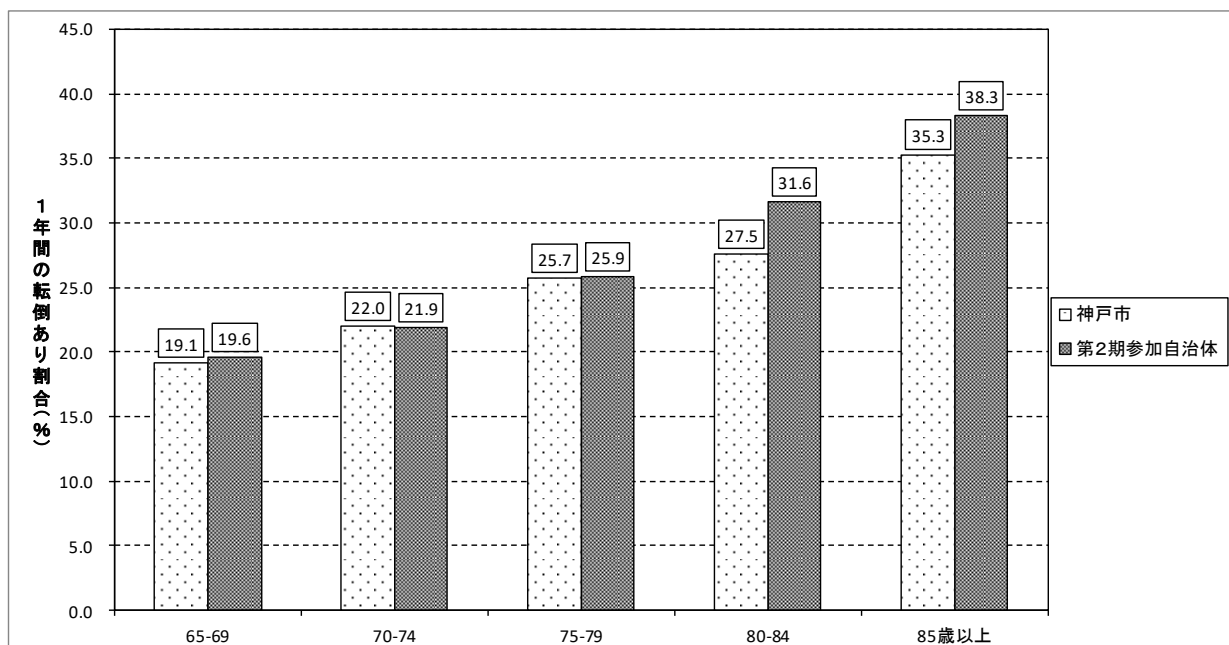


図3 1年間の転倒あり割合

介護予防ニーズ： 1年間の転倒あり割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
神戸市	人数	293	739	744	504	358	2,638
	%	19.1	22.0	25.7	27.5	35.3	24.8
	サンプル数	1,533	3,365	2,894	1,830	1,014	10,636
第2期参加自治体	人数	3,860	5,638	5,688	4,539	3,466	23,191
	%	19.6	21.9	25.9	31.6	38.3	25.5
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表3 1年間の転倒あり割合

#### (4) 要介護リスク：物忘れが多い者の割合

神戸市と他都市を比較してみると「物忘れが多い者の割合」は「65-69歳」でやや高い。「85歳以上」でとても低くなっている。

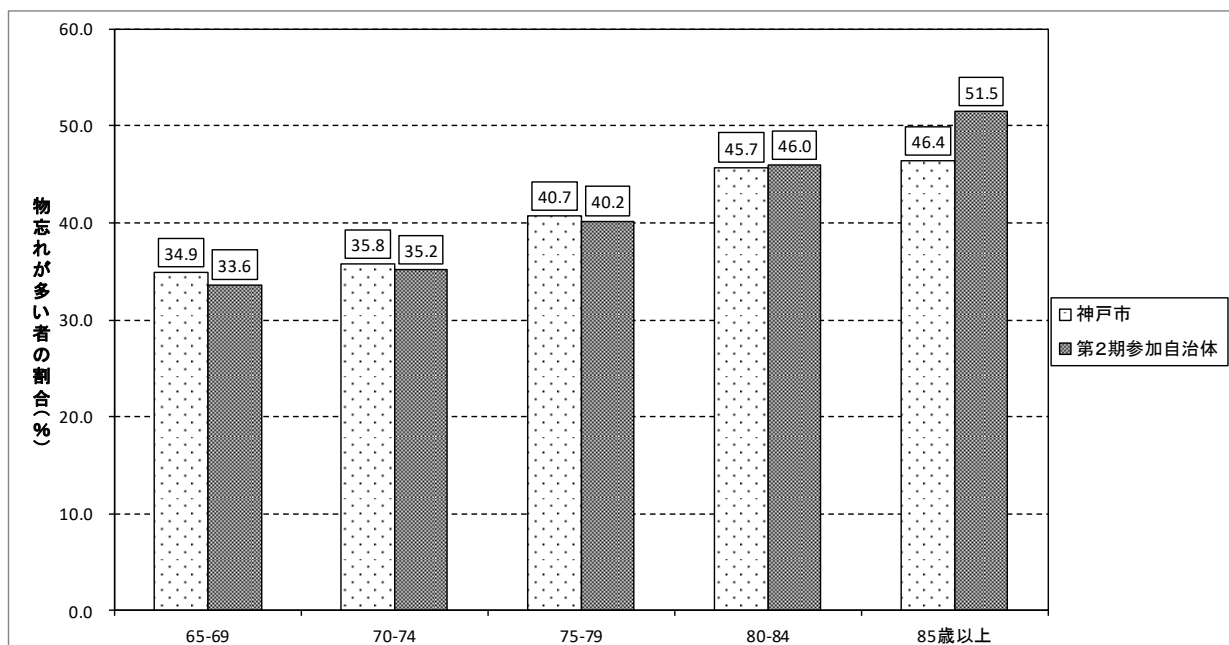


図4 物忘れが多い者の割合

介護予防ニーズ： 物忘れが多い者の割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
神戸市	人数	535	1,204	1,178	837	471	4,225
	%	34.9	35.8	40.7	45.7	46.4	39.7
	サンプル数	1,533	3,365	2,894	1,830	1,014	10,636
第2期参加自治体	人数	6,631	9,049	8,843	6,596	4,661	35,780
	%	33.6	35.2	40.2	46.0	51.5	39.4
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表4 物忘れが多い者の割合

### (5) 要介護リスク：閉じこもり者割合

神戸市と他都市を比較してみると「閉じこもり者割合」は「75-79歳」でやや低く、「80-84歳」で低く、「85歳以上」でとても低くなっている。

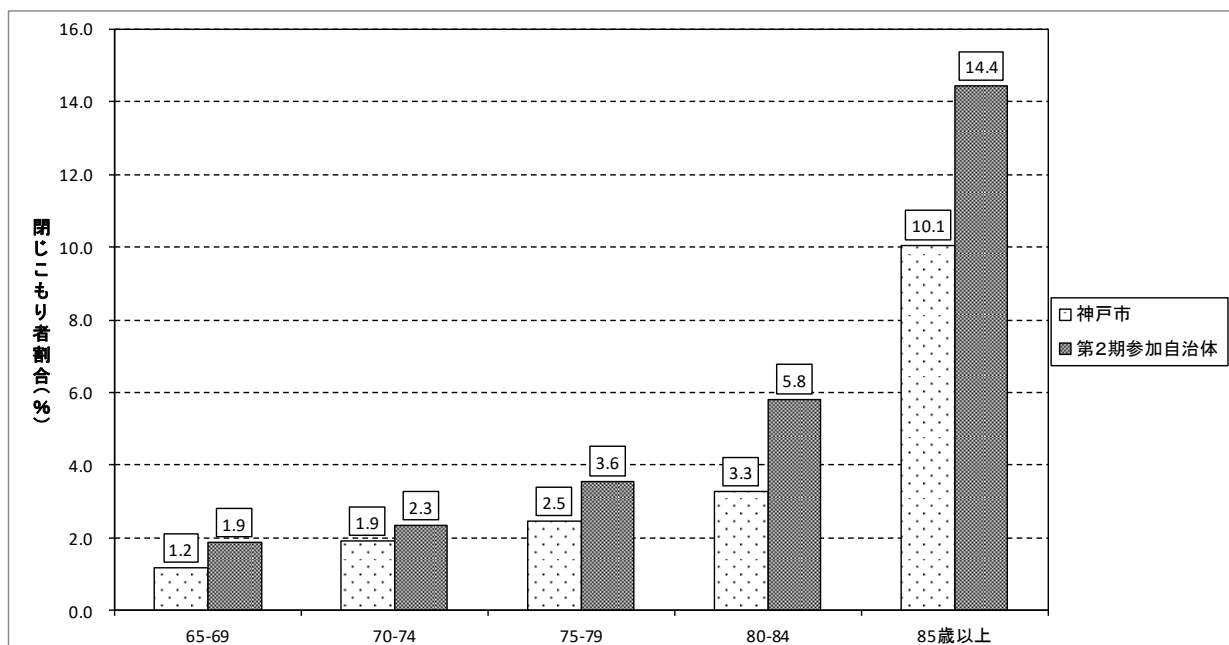


図5 閉じこもり者割合

介護予防ニーズ： 閉じこもり者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
神戸市	人数	18	64	71	60	102	315
	%	1.2	1.9	2.5	3.3	10.1	3.0
	サンプル数	1,533	3,365	2,894	1,830	1,014	10,636
第2期参加自治体	人数	367	598	783	835	1,308	3,891
	%	1.9	2.3	3.6	5.8	14.4	4.3
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表5 閉じこもり者割合

## (6) 要介護リスク：うつ割合

神戸市と他都市を比較してみると「うつ割合」は「75-79歳」でやや低く、「80-84歳」で低く、「85歳以上」でとても低くなっている。

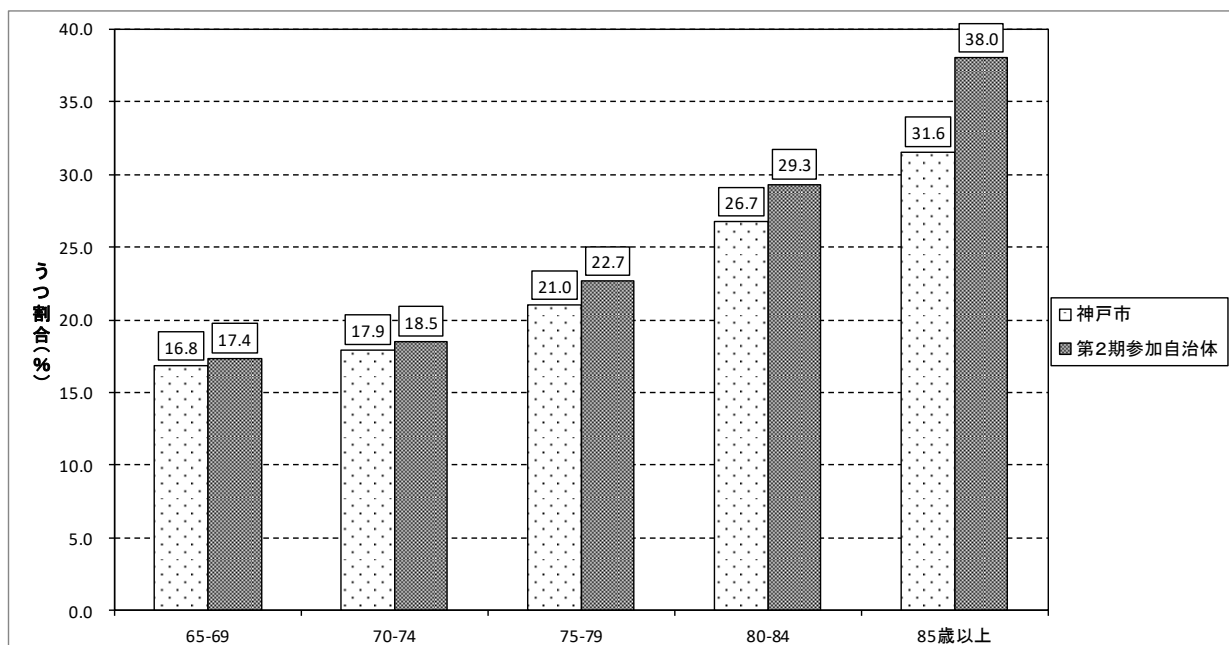


図6 うつ割合

介護予防ニーズ： うつ割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
神戸市	人数	258	604	608	489	320	2,279
	%	16.8	17.9	21.0	26.7	31.6	21.4
	サンプル数	1,533	3,365	2,894	1,830	1,014	10,636
第2期参加自治体	人数	3,424	4,768	4,992	4,207	3,443	20,834
	%	17.4	18.5	22.7	29.3	38.0	22.9
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表6 うつ割合

## (7) 要介護リスク：口腔機能低下者割合

神戸市と他都市を比較してみると「口腔機能低下者割合」は「80-84歳」でやや低く、「85歳以上」でとても低くなっている。

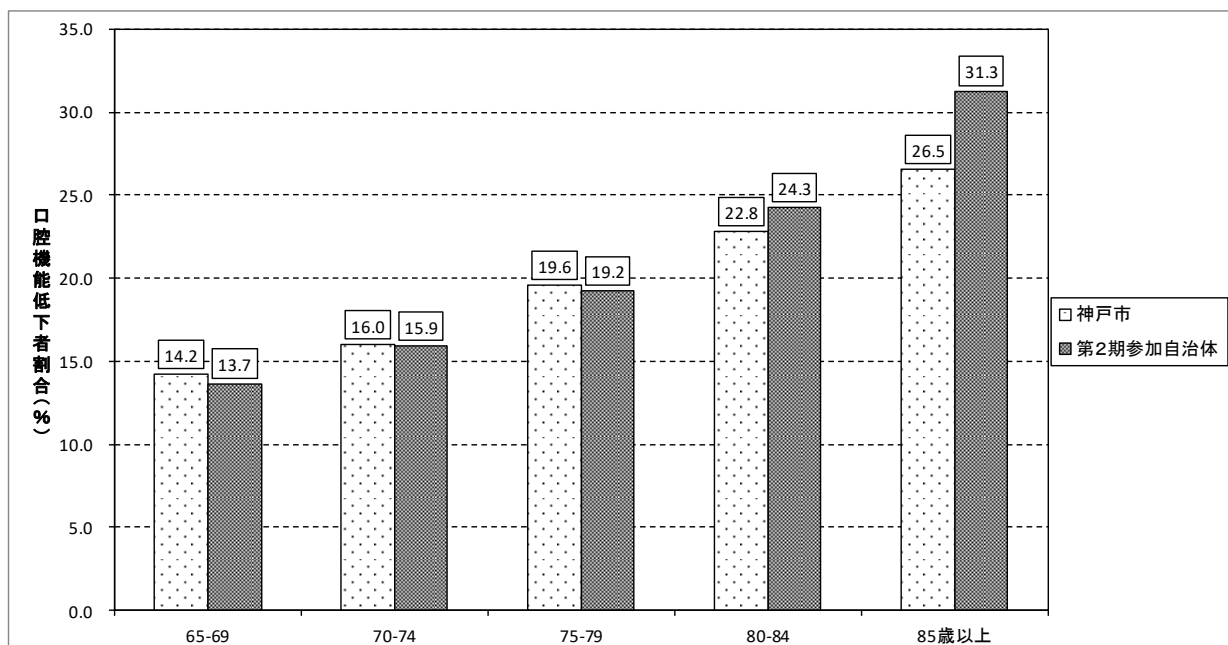


図7 口腔機能低下者割合

介護予防ニーズ： 口腔機能低下者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
神戸市	人数	218	538	567	417	269	2,009
	%	14.2	16.0	19.6	22.8	26.5	18.9
	サンプル数	1,533	3,365	2,894	1,830	1,014	10,636
第2期参加自治体	人数	2,692	4,089	4,232	3,481	2,831	17,325
	%	13.7	15.9	19.2	24.3	31.3	19.1
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表7 口腔機能低下者割合

## (8) 要介護リスク：低栄養の傾向割合

神戸市と他都市を比較してみると「低栄養の傾向割合」は「70-74歳」、「75-79歳」でやや高く、「65-69歳」、「80-84歳」で高くなっている。

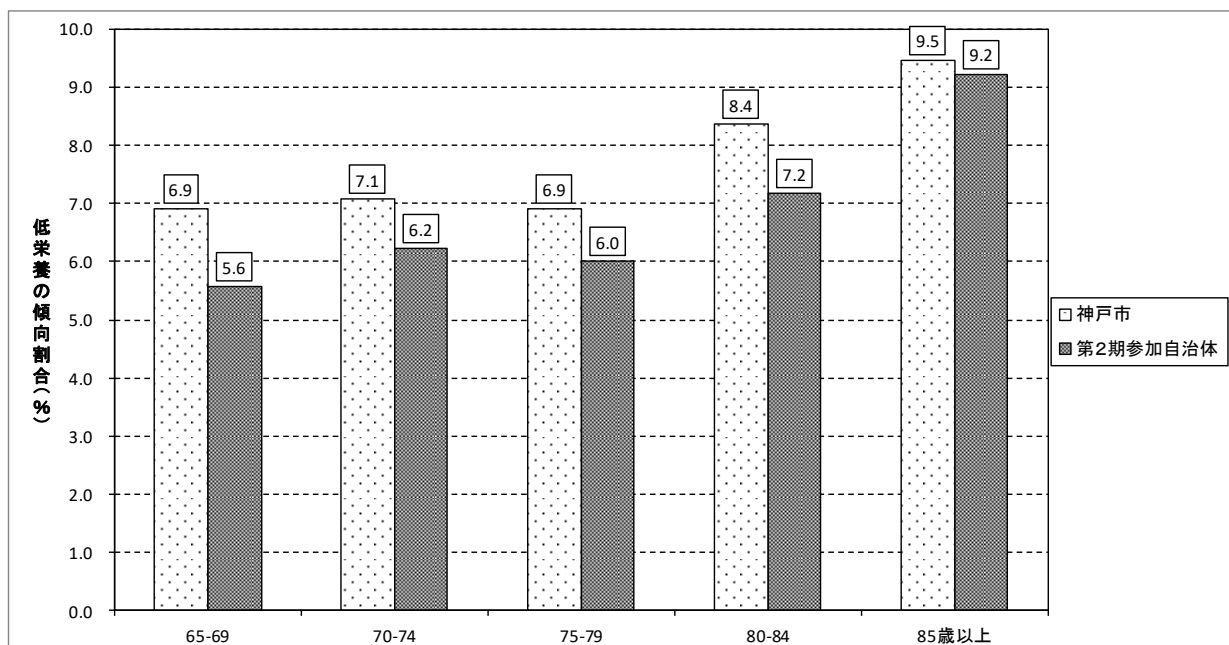


図8 低栄養の傾向割合

介護予防ニーズ： 低栄養の傾向割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
神戸市	人数	106	238	200	153	96	793
	%	6.9	7.1	6.9	8.4	9.5	7.5
	サンプル数	1,533	3,365	2,894	1,830	1,014	10,636
第2期参加自治体	人数	1,099	1,601	1,320	1,028	835	5,883
	%	5.6	6.2	6.0	7.2	9.2	6.5
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表8 低栄養の傾向割合



(9) 要介護リスク：要支援・要介護リスク者割合

神戸市と他都市を比較してみると「要支援・要介護リスク者割合」は大きな差はみられない。

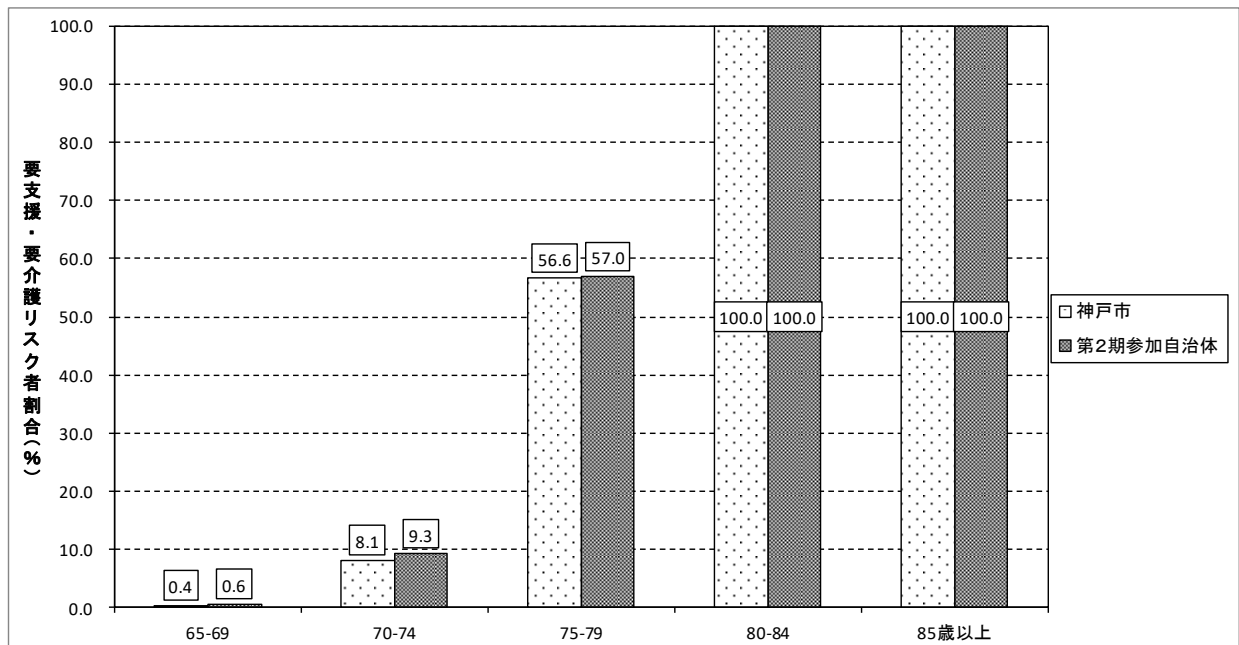


図9 要支援・要介護リスク者割合

介護予防ニーズ： 要支援・要介護リスク者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
神戸市	人数	6	274	1,639	1,830	1,014	4,763
	%	0.4	8.1	56.6	100.0	100.0	44.8
	サンプル数	1,533	3,365	2,894	1,830	1,014	10,636
第2期参加自治体	人数	117	2,387	12,532	14,342	9,052	38,430
	%	0.6	9.3	57.0	100.0	100.0	42.3
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表9 要支援・要介護リスク者割合

### (10) 要介護リスク：認知機能低下者割合

神戸市と他都市を比較してみると「認知機能低下者割合」は「70-74歳」、「75-79歳」でやや低く、「80-84歳」で低く、「85歳以上」でとても低くなっている。

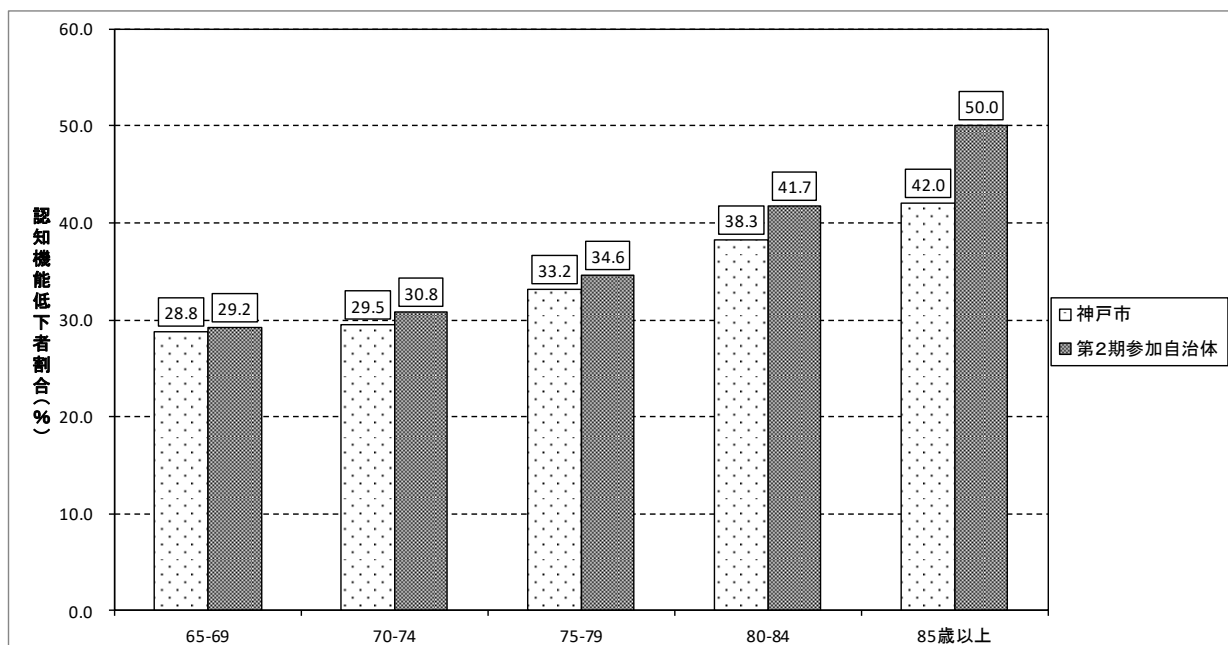


図 10 認知機能低下者割合

介護予防ニーズ： 認知機能低下者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
神戸市	人数	441	991	960	700	426	3,518
	%	28.8	29.5	33.2	38.3	42.0	33.1
	サンプル数	1,533	3,365	2,894	1,830	1,014	10,636
第2期参加自治体	人数	5,753	7,917	7,613	5,986	4,526	31,795
	%	29.2	30.8	34.6	41.7	50.0	35.0
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 10 認知機能低下者割合

### (11) 要介護リスク：IADL(自立度)低下者割合

神戸市と他都市を比較してみると「IADL(自立度)低下者割合」は「65-69歳」、「70-74歳」でやや低く、「75-79歳」で低く、「80-84歳」、「85歳以上」でとても低くなっている。

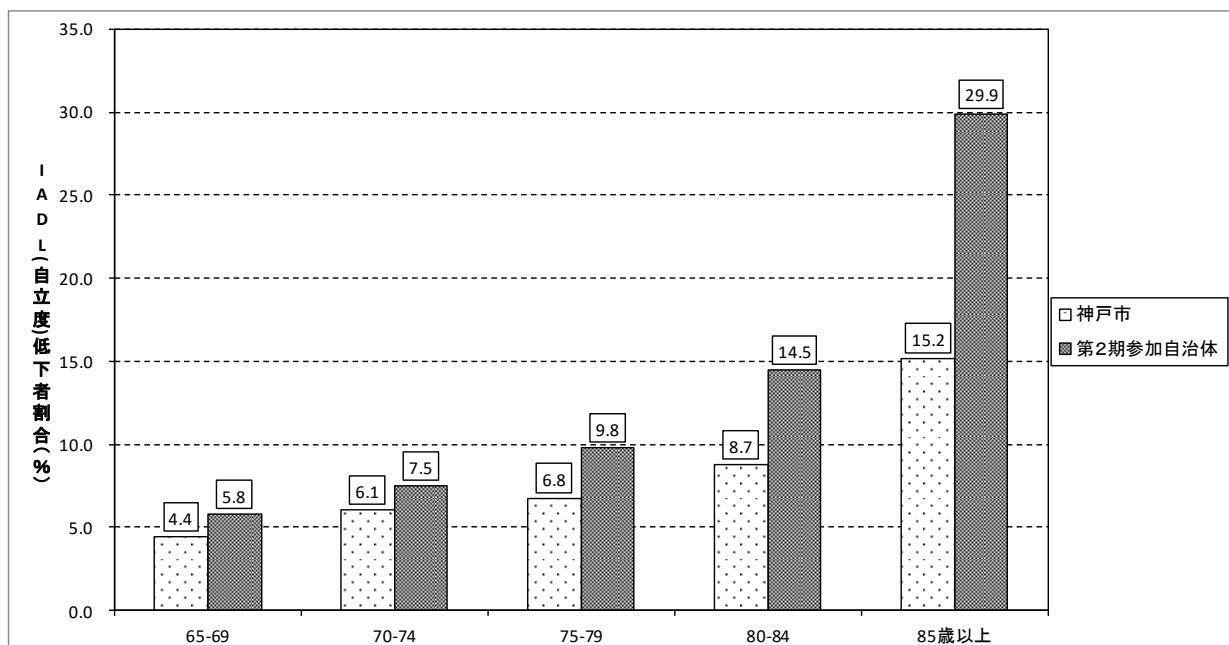


図 11 IADL(自立度)低下者割合

介護予防ニーズ： IADL(自立度)低下者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
神戸市	人数	68	204	196	160	154	782
	%	4.4	6.1	6.8	8.7	15.2	7.4
	サンプル数	1,533	3,365	2,894	1,830	1,014	10,636
第2期参加自治体	人数	1,135	1,930	2,148	2,077	2,707	9,997
	%	5.8	7.5	9.8	14.5	29.9	11.0
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 11 IADL(自立度)低下者割合

## (12) 要介護リスク：幸福感がある者の割合

神戸市と他都市を比較してみると「幸福感がある者の割合」は「65-69歳」でやや高くなっている。

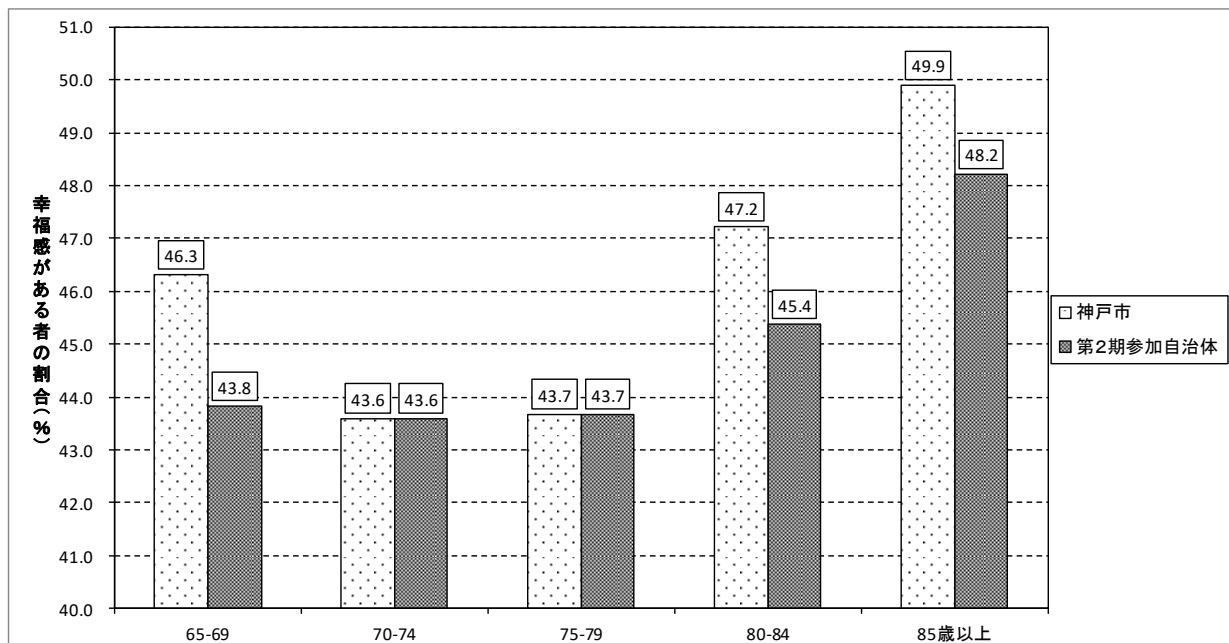


図 12 幸福感がある者の割合

介護予防ニーズ： 幸福感がある者の割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
神戸市	人数	710	1,467	1,264	864	506	4,811
	%	46.3	43.6	43.7	47.2	49.9	45.2
	サンプル数	1,533	3,365	2,894	1,830	1,014	10,636
第2期参加自治体	人数	8,640	11,222	9,608	6,508	4,365	40,343
	%	43.8	43.6	43.7	45.4	48.2	44.4
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 12 幸福感がある者の割合

### (13) 就労：就労していない者の割合

神戸市と他都市を比較してみると「就労していない者の割合」は「75-79歳」でやや高く、「65-69歳」、「80-84歳」、「85歳以上」で高くなっている。

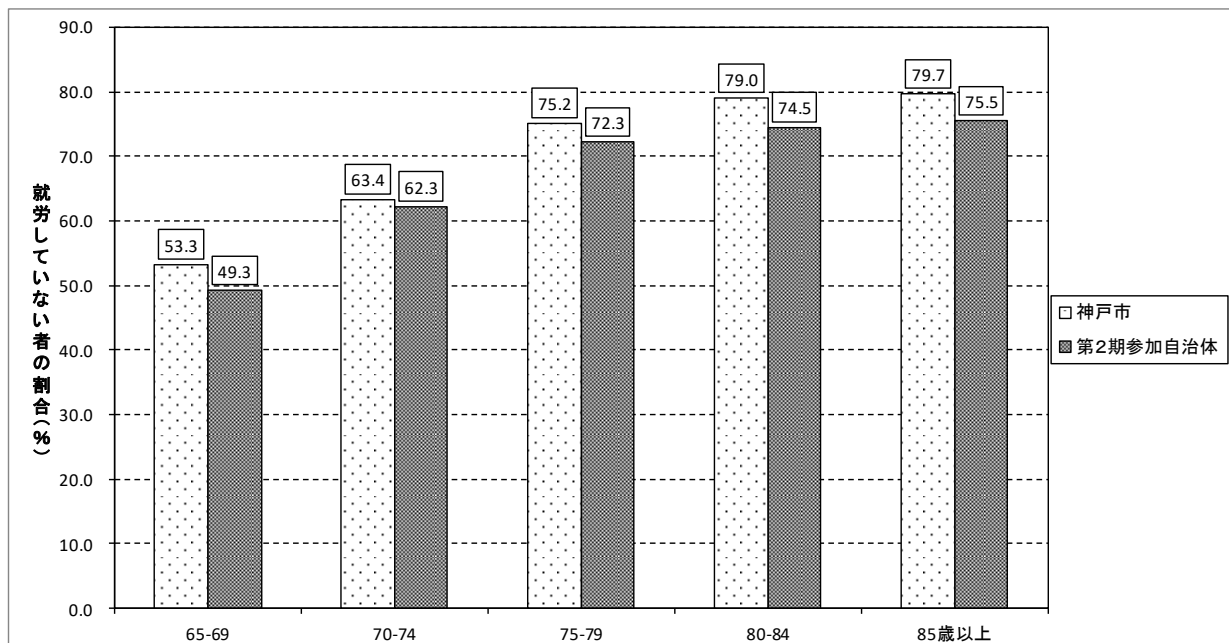


図 13 就労していない者の割合

介護予防ニーズ： 就労していない者の割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
神戸市	人数	817	2,133	2,175	1,445	808	7,378
	%	53.3	63.4	75.2	79.0	79.7	69.4
	サンプル数	1,533	3,365	2,894	1,830	1,014	10,636
第2期参加自治体	人数	9,716	16,024	15,902	10,685	6,838	59,165
	%	49.3	62.3	72.3	74.5	75.5	65.1
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 13 就労していない者の割合

#### (14) 社会参加：ボランティア参加者割合

神戸市と他都市を比較してみると「ボランティア参加者割合」は「65-69歳」、「75-79歳」から「85歳以上」でやや高くなっている。

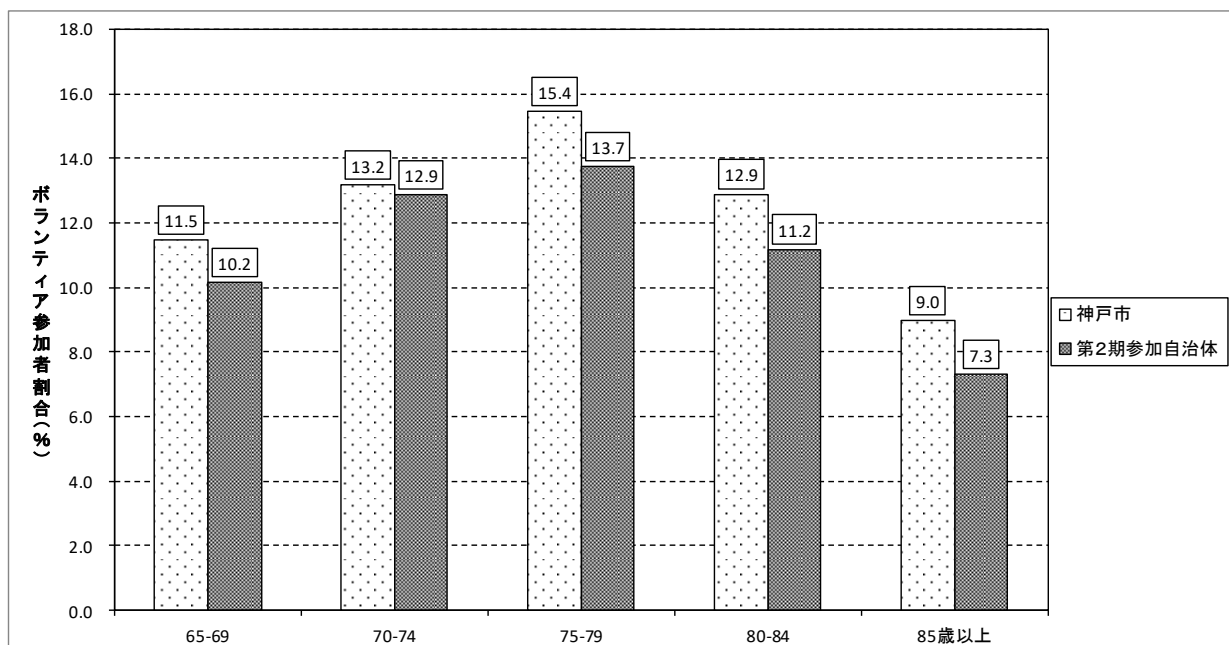


図 14 ボランティア参加者割合

介護予防ニーズ： ボランティア参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
神戸市	人数	176	443	447	236	91	1,393
	%	11.5	13.2	15.4	12.9	9.0	13.1
	サンプル数	1,533	3,365	2,894	1,830	1,014	10,636
第2期参加自治体	人数	2,003	3,316	3,024	1,604	662	10,609
	%	10.2	12.9	13.7	11.2	7.3	11.7
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 14 ボランティア参加者割合

(15) 社会参加：スポーツの会参加者割合

神戸市と他都市を比較してみると「スポーツの会参加者割合」は「70-74歳」、「80-84歳」、「85歳以上」でやや高く、「65-69歳」で高くなっている。

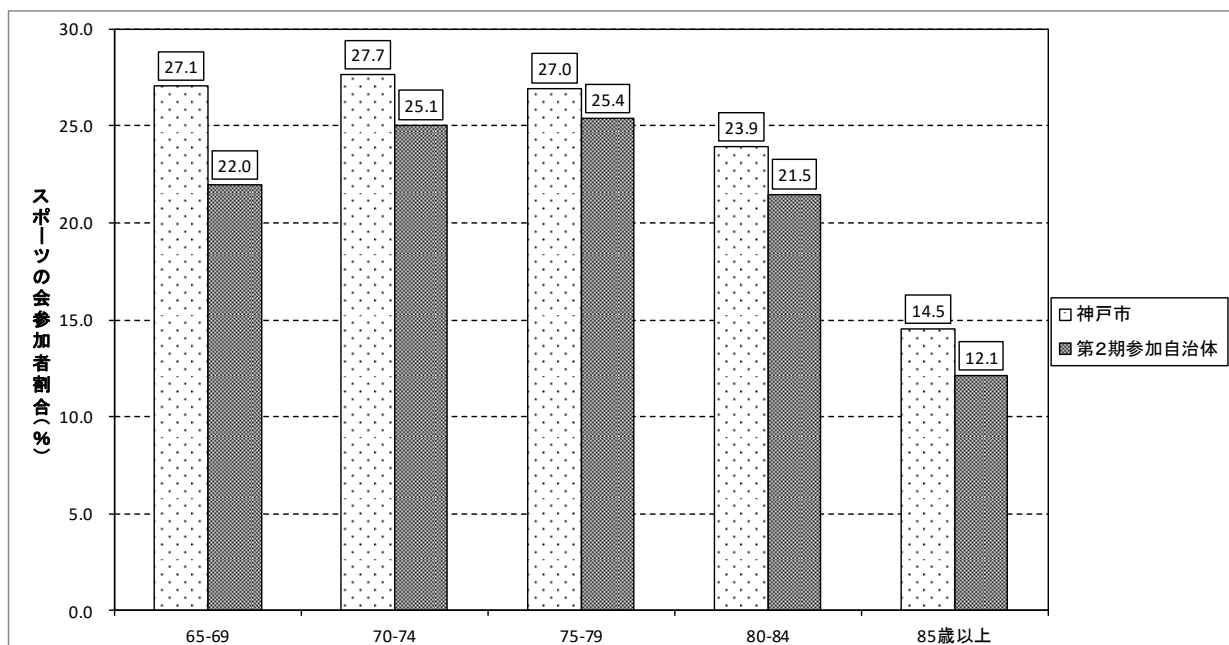


図 15 スポーツの会参加者割合

介護予防ニーズ： スポーツの会参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
神戸市	人数	415	931	780	438	147	2,711
	%	27.1	27.7	27.0	23.9	14.5	25.5
	サンプル数	1,533	3,365	2,894	1,830	1,014	10,636
第2期参加自治体	人数	4,327	6,448	5,584	3,082	1,094	20,535
	%	22.0	25.1	25.4	21.5	12.1	22.6
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 15 スポーツの会参加者割合

(16) 社会参加：趣味の会参加者割合

神戸市と他都市を比較してみると「趣味の会参加者割合」は「70-74歳」でやや高く、「65-69歳」、「75-79歳」、「80-84歳」で高く、「85歳以上」でとても高くなっている。

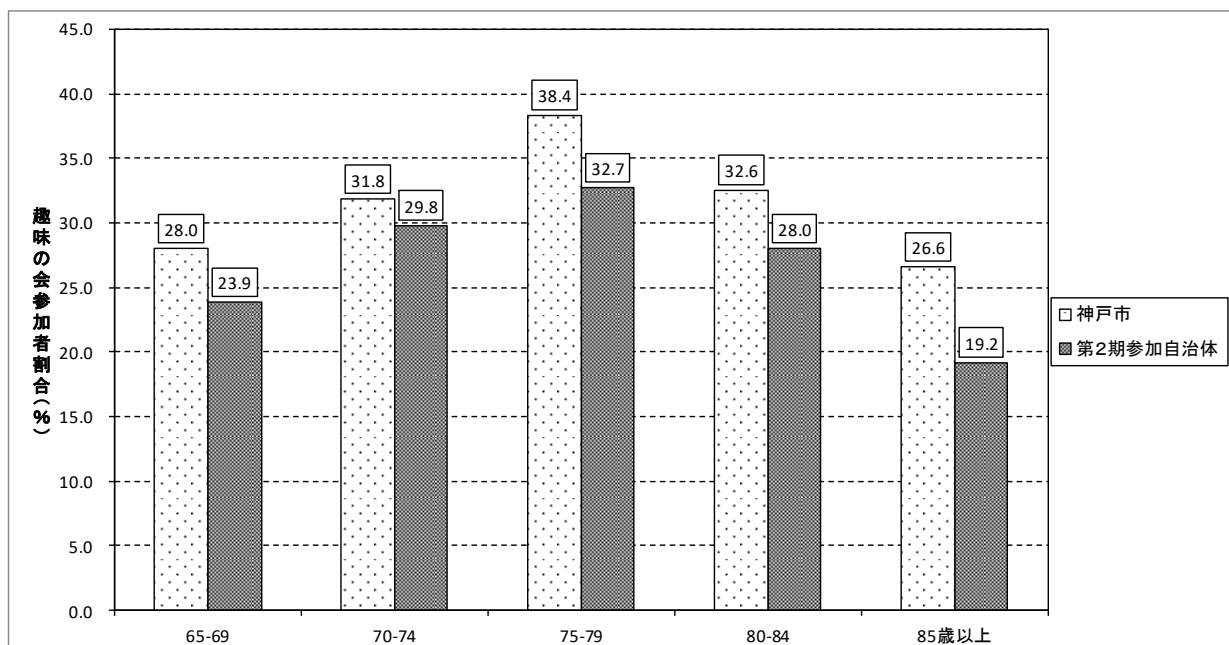


図 16 趣味の会参加者割合

介護予防ニーズ： 趣味の会参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
神戸市	人数	429	1,071	1,110	596	270	3,476
	%	28.0	31.8	38.4	32.6	26.6	32.7
	サンプル数	1,533	3,365	2,894	1,830	1,014	10,636
第2期参加自治体	人数	4,710	7,674	7,198	4,017	1,739	25,338
	%	23.9	29.8	32.7	28.0	19.2	27.9
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 16 趣味の会参加者割合



### (17) 社会参加：学習・教養サークル参加者割合

神戸市と他都市を比較してみると「学習・教養サークル参加者割合」はすべての年齢で高く、特に「65-69歳」、「75-79歳」、「85歳以上」ではとても高くなっている。

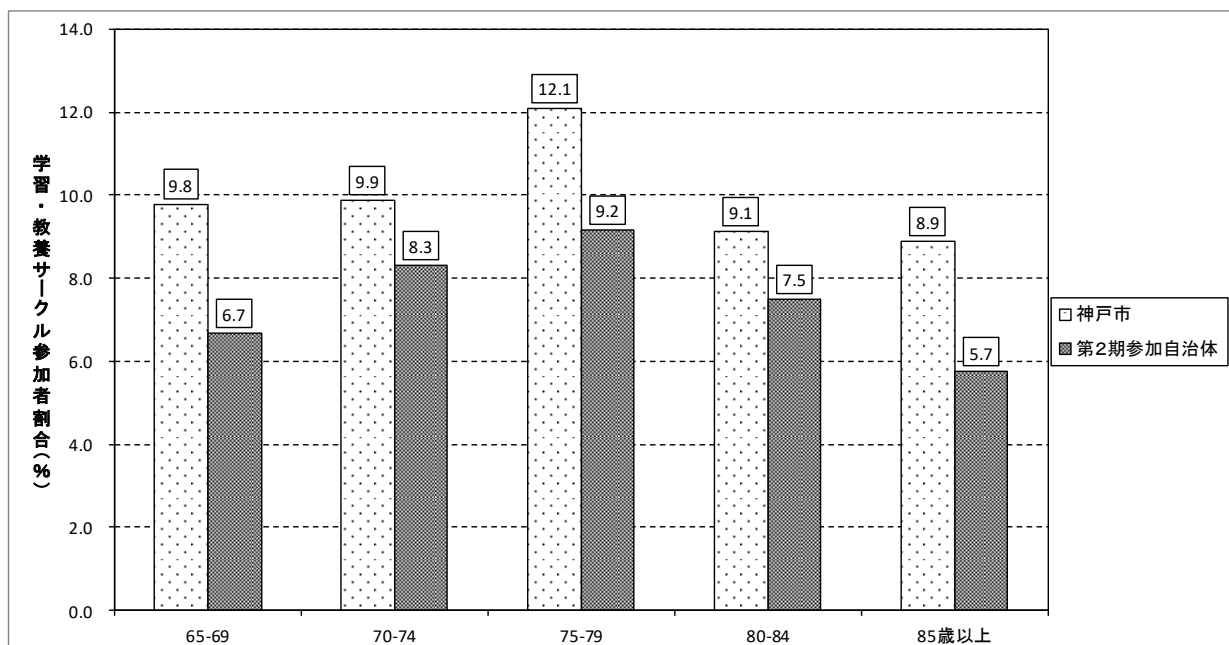


図 17 学習・教養サークル参加者割合

介護予防ニーズ： 学習・教養サークル参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
神戸市	人数	150	332	350	167	90	1,089
	%	9.8	9.9	12.1	9.1	8.9	10.2
	サンプル数	1,533	3,365	2,894	1,830	1,014	10,636
第2期参加自治体	人数	1,317	2,137	2,017	1,076	520	7,067
	%	6.7	8.3	9.2	7.5	5.7	7.8
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 17 学習・教養サークル参加者割合

(18) 社会参加：健康体操やサロンなどの介護予防のための通いの場参加者割合

神戸市と他都市を比較してみると「通いの場参加者割合」は「70-74歳」でやや低く、「75-79歳」から「85歳以上」で低くなっている。

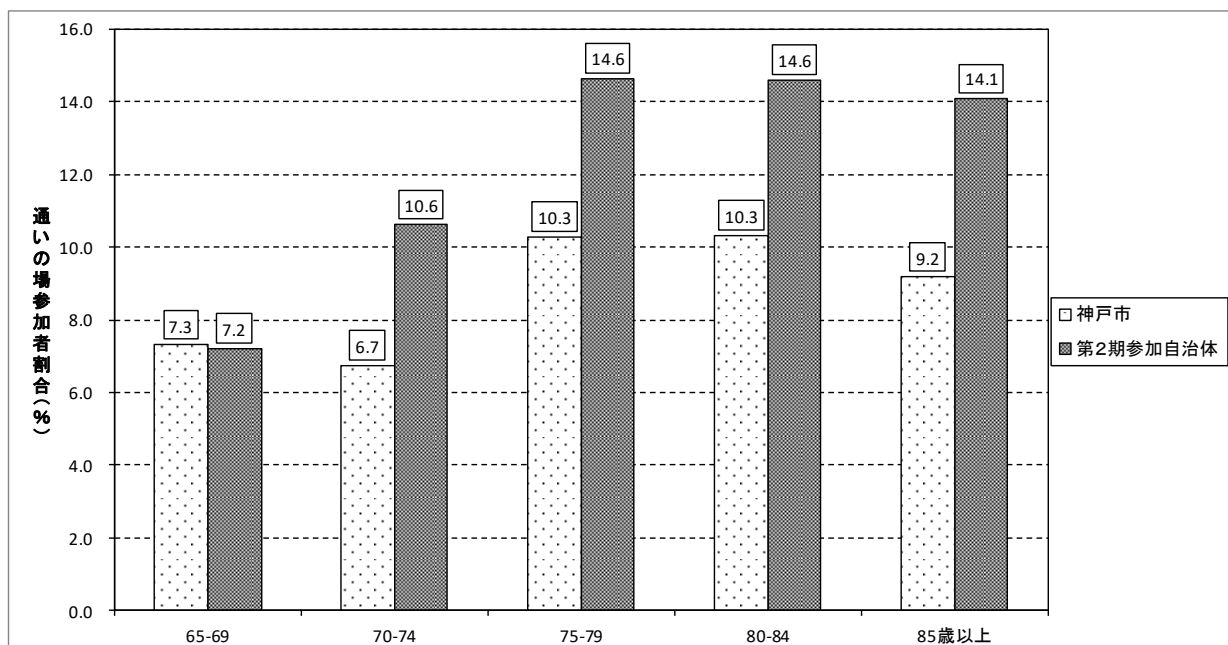


図 18 通いの場参加者割合

介護予防ニーズ： 通いの場参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
神戸市	人数	112	227	298	189	93	919
	%	7.3	6.7	10.3	10.3	9.2	8.6
	サンプル数	1,533	3,365	2,894	1,830	1,014	10,636
第2期参加自治体	人数	1,422	2,736	3,222	2,096	1,276	10,752
	%	7.2	10.6	14.6	14.6	14.1	11.8
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 18 通いの場参加者割合

(19) 社会参加：特技や経験を他者に伝える活動参加者割合

神戸市と他都市を比較してみると「特技や経験を他者に伝える活動参加者割合」は「65-69歳」、「80-84歳」、「85歳以上」で高くなっている。

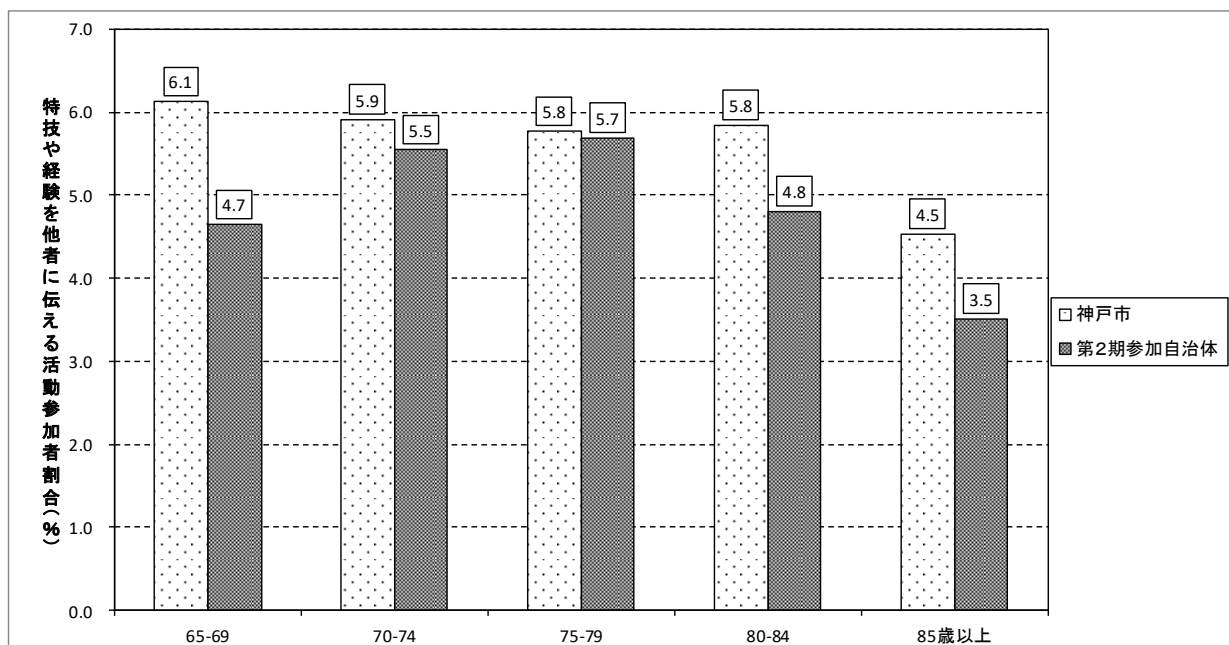


図 19 特技や経験を他者に伝える活動参加者割合

介護予防ニーズ： 特技や経験を他者に伝える活動参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
神戸市	人数	94	199	167	107	46	613
	%	6.1	5.9	5.8	5.8	4.5	5.8
	サンプル数	1,533	3,365	2,894	1,830	1,014	10,636
第2期参加自治体	人数	917	1,428	1,253	690	318	4,606
	%	4.7	5.5	5.7	4.8	3.5	5.1
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 19 特技や経験を他者に伝える活動参加者割合

(20) 社会的ネットワーク：友人知人と会う頻度が高い者の割合

神戸市と他都市を比較してみると「友人知人と会う頻度が高い者の割合」は「75-79歳」から「85歳以上」でやや低く、「70-74歳」で低くなっている。

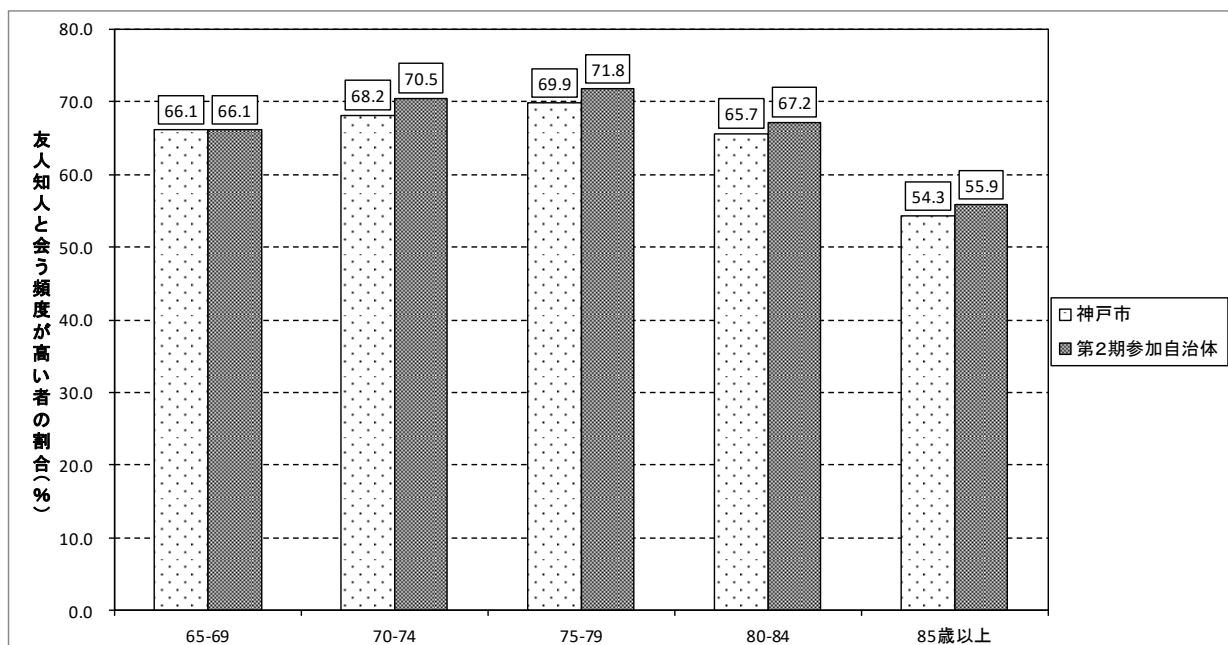


図 20 友人知人と会う頻度が高い者の割合

介護予防ニーズ： 友人知人と会う頻度が高い者の割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
神戸市	人数	1,014	2,295	2,022	1,202	551	7,084
	%	66.1	68.2	69.9	65.7	54.3	66.6
	サンプル数	1,533	3,365	2,894	1,830	1,014	10,636
第2期参加自治体	人数	13,035	18,156	15,790	9,640	5,059	61,680
	%	66.1	70.5	71.8	67.2	55.9	67.9
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 20 友人知人と会う頻度が高い者の割合

(参考1) 各集計項目 (20項目) の定義

各集計項目の定義は以下のとおりである。

各集計項目分析は、「第2期参加自治体」全体での割合との比較を中心に行った。

「要介護リスク」

要介護リスク	設問番号	定義
①フレイルあり割合	問4-1で「できるけど、していない」「できない」 問4-2で「できるけど、していない」「できない」 問4-5で「できるけど、していない」「できない」 問4-10で「いいえ」／問4-11で「いいえ」 問3-6で「できるけど、していない」「できない」 問3-7で「できるけど、していない」「できない」 問4-14で「できるけど、していない」「できない」 問3-4で「何度もある」「1度ある」 問3-5で「とても不安である」「やや不安である」 問11-4で「はい」／問11-3より、BMI=18.5未満 問2-1で「はい」／問2-2で「はい」 問2-3で「はい」 問3-1で「月1～3回」「年に数回」「していない」 問3-2で「とても減っている」「減っている」 問4-15で「はい」／問4-16で「いいえ」 問4-17で「はい」／問10-16で「はい」 問10-17で「はい」／問10-18で「はい」 問10-19で「はい」／問10-20「はい」	25項目中8項目以上該当
②運動機能低下者割合	問3-6で「できない」／問3-7で「できない」 問4-14で「できない」 問3-4で「何度もある」「1度ある」 問3-5で「とても不安である」「やや不安である」	5項目中3項目以上該当
③1年間の転倒あり割合	問3-4で「何度もある」「1度ある」	1項目中1項目該当
④物忘れが多い者の割合	問4-18で「はい」	1項目中1項目該当
⑤閉じこもり者割合	問3-1で「月1～3回」「年に数回」「していない」	1項目中1項目該当
⑥うつ割合	問10-16で「はい」／問10-17で「はい」 問10-18で「はい」／問10-19で「はい」 問10-20で「はい」	5項目中2項目以上
⑦口腔機能低下者割合	問2-1で「はい」／問2-2で「はい」 問2-3で「はい」	3項目中2項目以上該当
⑧低栄養の傾向	問11-3より、BMI=18.5未満	1項目中1項目該当

<p>⑨要支援・要介護リスク者割合（要支援・要介護リスク評価尺度による算出）</p>	<p>問 11-1 で「男性」が 1 点、  問 11-2 で「65-66 歳」が 0 点、「67-68 歳」が 1 点、「69 歳」が 3 点、「70 歳」が 4 点、「71 歳」が 6 点、「72 歳」が 7 点、「73 歳」が 9 点、「74 歳」が 10 点、「75-76 歳」が 12 点、「77 歳」が 13 点、「78 歳」が 14 点、「79 歳」が 15 点、「80 歳」が 17 点、「81 歳」が 18 点、「82-83 歳」が 19 点、「84-85 歳」が 21 点、「86-87 歳」が 22 点、「88-89 歳」が 23 点、90 歳以上が 24 点  問 4-1 で「できない」が 2 点  問 4-2 で「できない」が 3 点  問 4-5 で「できない」が 2 点  問 3-6 で「できるけど、していない」「できない」が 3 点  問 3-7 で「できるけど、していない」「できない」が 2 点  問 4-14 で「できるけど、していない」「できない」が 1 点  問 3-4 で「何度もある」「1 度ある」が 2 点  問 3-5 で「とても不安である」「やや不安である」が 2 点  問 11-3 より、BMI=18.5 未満が 3 点  問 3-2 で「とても減っている」「減っている」が 3 点</p>	<p>48 点中 17 点以上</p>
<p>⑩認知機能低下者割合（基本チェックリスト）</p>	<p>問 4-15 で「はい」／問 4-16 で「いいえ」  問 4-17 で「はい」</p>	<p>3 項目中 1 項目該当</p>
<p>⑪ IADL（自立度）低下者割合</p>	<p>問 4-1 で「できない」／問 4-2 で「できない」  問 4-3 で「できない」／問 4-4 で「できない」  問 4-5 で「できない」</p>	<p>5 項目中 1 項目該当</p>
<p>⑫幸福感がある者の割合</p>	<p>問 11-5 で「8」「9」「10」</p>	<p>8 以上</p>

### 「就労」

就労	設問番号	定義
<p>⑬就労していない者の割合</p>	<p>問 14-1 で「退職して現在就労していない」「職に就いたことがない」</p>	<p>1 項目中 1 項目該当</p>

### 「社会参加」

社会参加	設問番号	定義
<p>⑭ボランティア参加者割合</p>	<p>問 6-1-1 で「週に 4 回以上」「週 2~3 回」「週 1 回」  「月に 1~3 回」</p>	<p>1 項目中 1 項目該当</p>
<p>⑮スポーツの会参加者割合</p>	<p>問 6-1-2 で「週に 4 回以上」「週 2~3 回」「週 1 回」  「月に 1~3 回」</p>	<p>1 項目中 1 項目該当</p>
<p>⑯趣味の会参加者割合</p>	<p>問 6-1-3 で「週に 4 回以上」「週 2~3 回」「週 1 回」  「月に 1~3 回」</p>	<p>1 項目中 1 項目該当</p>

⑪学習・教養サークル参加者割合	問 6-1-6 で「週に 4 回以上」「週 2~3 回」「週 1 回」「月に 1~3 回」	1 項目中 1 項目該当
⑫通いの場参加者割合	問 6-1-7 で「週に 4 回以上」「週 2~3 回」「週 1 回」「月に 1~3 回」	1 項目中 1 項目該当
⑬特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	問 6-1-8 で「週に 4 回以上」「週 2~3 回」「週 1 回」「月に 1~3 回」	1 項目中 1 項目該当

### 「社会的ネットワーク」

社会的ネットワーク	設問番号	定義
⑭友人知人と会う頻度が高い者の割合	問 7-1 で「週に 4 回以上」「週に 2~3 回」「週 1 回」「月 1~3 回」	1 項目中 1 項目該当

### (参考 2) 分析記述の基本的考え方

「第 2 期参加自治体」全体での割合との比較を中心に分析記述を行っており、その回答差が比較的大きい項目を分析記述の対象としている。記述の目安は下表のとおりである。

	第 2 期参加自治体平均	記述なし	やや高い/低い	高い/低い	とても高い/低い
①フレイルあり割合	23.4	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
②運動機能低下者割合	9.9	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
③1年間の転倒あり割合	25.5	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
④物忘れが多い者の割合	39.4	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑤閉じこもり者割合	4.3	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑥うつ割合	22.9	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑦口腔機能低下者割合	19.1	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑧低栄養の傾向	6.5	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑨要支援・要介護リスク者割合	42.3	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑩認知機能低下者割合	35.0	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑪IADL(自立度)低下者割合	11.0	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑫幸福感がある者の割合	44.4	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑬就労していない者の割合	65.1	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑭ボランティア参加者割合	11.7	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑮スポーツの会参加者割合	22.6	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑯趣味の会参加者割合	27.9	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑰学習・教養サークル参加者割合	7.8	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑱通いの場参加者割合	11.8	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑲特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	5.1	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑳友人知人と会う頻度が高い者の割合	67.9	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上