

⑨「防災」についての意見

- 防災拠点としてのこしたい。
- このエリアの避難場所としての機能は残してほしい。
- 防災のためにヘリポートと水が必要。
- （緑の広場を）防災地としても考えておく。
- 広場が避難場所となれるような安全な設備。
- 防災、災害援助、物資の拠点場として、充分まかなえるのか？
- 防災拠点としての役割を、三木防災公園のように高められるのか？地震の時、体育館は満杯だった。
- 震災の教訓がいかされていない。（大型ヘリ離着陸可能なスペースがない）
- 公園空間が縮小した場合の災害時の活用プランの検討をしているのか。
- 新スタジアムは、防災機能低下。（大型ヘリ無理、幹線道路から離れている）
- 災害時の備えにサブグラウンドは必要。
- 緑あふれる広い公園の地下に防火水槽を。
- 地下を開発し、地上の緑を守りながら、避難場所としても活用する。
- プロムナード歩行者専用とあるが、防災にて車が通れるように必要。
- 都市公園の廃止（縮小）は法律で厳しく制限されています。高い公共性、または代替公園が条件です。代替施設ではなく代替公園です。
現在の素案は、灘区内に代替公園は用意できるのでしょうか。（ポートアイランドや北区では、誰も代替公園とは認めません）